

کتاب المسیح علی الخفین

موزوں پر مسیح کے شرعی احکام

اکبر کی قضا و جماعت تبصر کی روشنی میں مسائل کا مدلل مجموعہ
قماوی شامی اور علامہ الشافعی کے متعلقہ اہم مباحث کی تفصیل کیاتہ

محمد مصعب

معدن مفتی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

مکتبہ علم و فکر دیوبند

کتاب المسیح علی الخفین

موزوں پر مسیح کے شرعی احکام

اکابر کی تحاریر و جامع تبصیر کی روشنی میں مسائل کا مدلل مجموعہ
فتاویٰ شامی اور اعلام السنن کے متعلقہ اہم مباحث کی تلخیص کی گئی ہے

محمد مصطفیٰ

معین مفتی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

مکتبہ دارالافتاء دیوبند

© جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

تفصیلات

- نام کتاب : کتاب المسح علی النخین / موزوں پر مسح کے شرعی احکام
- نام مصنف : محمد مصعب معین مفتی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
- صفحات :
- تعداد : ۱۱۰۰ (گیارہ سو)
- قیمت :
- سن اشاعت : رجب الاول ۱۴۳۹ھ / دسمبر ۲۰۱۷ء

مکتبہ علم وفقہ دیوبند

ملنے کے لیے
دیوبند کے سبھی بڑے کتب خانوں پر دستیاب ہے



مکتبہ علم وفقہ دیوبند

MADANI KUTUB KHANA

NEAR QAZI MASJID, DEOBAND - 247554 (U.P.) INDIA

email : madani.publishers@gmail.com

Call : 976 018 5939 / 989 786 9379

كتاب اسح على الخفين

فہرست

ابتدائیہ

- دعائیہ کلمات: حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی — ۱۴
مہتمم دارالعلوم دیوبند
- تقریظ: حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی — ۱۵
مفتی دارالعلوم دیوبند
- تقریظ: حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب قاضی الہ آبادی — ۱۷
مفتی دارالعلوم دیوبند
- تقریظ: حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری — ۲۰
- پیش لفظ — ۲۲

پہلا باب: مسح علی الخفین کی مشروعیت

- مسح علی الخفین کی مشروعیت — ۲۹
- مسح علی الخفین کی احادیث — ۲۹
- سب سے اہم حدیث — ۳۰
- فائدہ — ۳۰

چند اہم اقوال

- حضرت علی رضی اللہ عنہ — ۳۲
- حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ — ۳۲
- حضرت عبداللہ بن مبارک — ۳۲
- امام ابو حنیفہؒ — ۳۳
- امام احمدؒ — ۳۳

- ۳۲ امام کرشنی
- ۳۲ حافظ ابن عبدالبر
- ۳۲ حافظ ابن حجر
- ۳۵ خفین پر مسح کرنا اہل السنۃ والجماعہ کی ایک امتیازی علامت
- ۳۵ خوارج اور فرقہ امامیہ کا قول
- ۳۵ کیا امام مالکؒ کے نزدیک مسح ناجائز ہے؟
- ۳۹ مسح علی الخفین کے منکر کا حکم
- ۳۷ خفین پر مسح کی شرعی حیثیت
- ۳۹ تحقیق عثمانی
- ۳۹ تحقیق شامی
- فقہاء کے قول:

- ۳۹ المسح علی الخفین رخصۃ مسقطۃ للعزیمۃ کی تشریح
- ۳۹ اصل مسئلہ
- ۴۰ اذکال
- ۴۰ جواب
- ۴۱ رخصت کی قسمیں
- ۴۱ رخصت اسقاط
- ۴۱ رخصت ترقیہ
- ۴۱ فائدہ
- ۴۲ علامہ ذیلی
- ۴۲ علامہ ابن الہمام
- ۴۲ علامہ شربلانی
- ۴۳ ملاحضہ
- ۴۳ علامہ طبری

- ۳۳ — علامہ شامیؒ کی رائے —
- ۳۴ — خلاصہ —
- ۳۵ — مسح علی الخفين کی حکمت —
- ۳۶ — بچوں کی جانب مسح نہ کرنے کی حکمت —
- ۳۶ — کیا خنہین کے ظاہری حصے پر مسح کرنا خلاصہ عقل ہے؟ —

دوسرا باب: مسح سے متعلق متفرق مسائل

- ۳۹ — مسح علی الخفين کی تعریف —
- ۳۹ — مسح کی فرض مقدار —
- ۵۱ — ایک موزے پر دو انگلیوں اور دوسرے پر چار انگلیوں کے بقدر مسح —
- ۵۱ — خنہین پر مسح کا مسنون طریقہ —
- ۵۲ — مسح کے سنن و مستحبات —
- ۵۲ — مسح میں نیت کا حکم —
- ۵۵ — مسح میں تکرار —
- ۵۶ — عورت کے لیے مسح —
- ۵۶ — بادضوء شخص کے لیے مسح کا حکم —
- ۵۷ — مسح کے بجائے ترگھاس پر چلنا —
- ۵۸ — کیا خنہین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط ہے؟ —
- ۵۸ — کیا خنہین میں بھروسہ کی انگلیاں بھی مسح کا مکمل ہیں؟ —
- ۵۹ — تحقیق شامی —
- ۶۰ — الٹا مسح کرنا —
- ۶۰ — خنہین کی چڑائی میں مسح کرنا —
- ۶۱ — ہتھیلی یا انگلیوں کی پشت کی طرف سے مسح کرنا —
- ۶۱ — صرف ہتھیلی سے مسح کرنا —

- ۶۲ — مسح میں جہن کا حکم
- ۶۲ — ایک یا دو انگلی سے مسح
- ۶۳ — تحقیق شامی
- ۶۳ — ایک انگلی سے مسح کے جزا کی ایک صورت
- ۶۴ — انگوٹھے اور اس کے برابر والی انگلی سے مسح
- ۶۴ — مسح کے لیے خفین پر محض انگلیاں کھڑی کر کے رکھنا
- ۶۵ — انگلیوں کے سرے سے مسح کرنا
- ۶۶ — مسح میں تین انگلیاں بچھانا
- ۶۶ — کیا مسح کے لیے نیا پانی لینا ضروری ہے؟
- ۶۷ — کسی دوسرے شخص سے مسح کرانا
- ۶۷ — مسح کے بجائے سوزہ کو دھولیا
- ۶۷ — کیا موزوں پر مسح کے متبع ہونے کے لیے پاک ہونا شرط ہے؟
- ۶۸ — پانی کم ہونے کی صورت میں خفین پر مسح کا حکم
- ۶۸ — فرض نماز کا وقت نکل ہونے کی حالت میں مسح کا حکم
- ۶۸ — وقوف عرفہ کے نفوت ہونے کے اندیشے کے وقت مسح کا حکم
- ۶۸ — تہمت سے بچنے کے لیے مسح کا حکم
- ۶۹ — ایک حج کو دھونا اور دوسرے پر مسح کرنا
- ۶۹ — اگر ایک پاؤں پر زخم ہو
- ۶۹ — ایک حج والا کیا کرے؟
- ۷۰ — معذور کے لیے خفین کے مسح کا حکم
- ۷۱ — موزوں پر مسح کرنے والے کی امامت

تیسرا باب: مسح کی شرائط

- ۷۳ — پہلی شرط: بخنوں سمیت پورے قدم کو چھپانا
- ۷۳ — کشادہ خفین جس کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں

- دوسری شرط: صحر کی حیثیت پر ہونا ہونا۔ ۷۳
- اگر موز سے پاؤں سے بڑے ہوں۔ ۷۴
- تیسری شرط: مضبوط ہونا۔ ۷۵
- بوسیدہ موز سے پر مسح۔ ۷۵
- چوتھی شرط: اوروں پر پھیرنا عیسے رکنا۔ ۷۶
- پانچویں شرط: پھٹنا ہونا نہ ہونا۔ ۷۶
- چھٹی شرط: پانی کو جذب نہ کرنا۔ ۷۶
- ساتویں شرط: طہارت کاملہ کا ہونا۔ ۷۷
- طہارت کاملہ کی شرط کی چند مسائل سے وضاحت۔ ۷۷
- آٹھویں شرط: مسح کرنے والا جینی نہ ہو۔ ۷۹
- جینی کے لیے مسح کے جائز ہونے کی ایک صورت۔ ۸۰
- تیمم کرنے والے کا مسح۔ ۸۱
- مسنون غسل کرتے وقت بھی غصین اتارنا ضروری ہے؟ ۸۲
- نویں شرط: مسح کا موز سے کے ظاہری سطح پر ہونا۔ ۸۳
- ٹکوسے، ایڑی، ٹخنے اور پنڈلی پر مسح۔ ۸۳
- کیا غصین کے نیچے حصے پر مسح مستحب ہے؟ ۸۳
- تحقیقی شامی۔ ۸۶

باطن خف پر مسح کی شرعی حیثیت

- فائدہ۔ ۸۷
- دسویں شرط: قدم کے اوپر حصے میں مقدار فرض کا باقی رہنا۔ ۸۸
- گیارہویں شرط: موزوں کا تاج پھٹنا ہونا نہ ہونا، جو مسح کے لیے مانع ہو۔ ۸۸

چوتھا باب: موزوں کی قسمیں: تعریف اور حکم

-
- موزوں کی قسمیں ————— ۹۰
 - خوف کی تحقیق ————— ۹۰
 - جو رب کی تعریف ————— ۹۱
 - جرموق کی تعریف ————— ۹۱
 - جو رب کی قسمیں ————— ۹۱
 - قضین ————— ۹۲
 - رقیق ————— ۹۳
 - قضین و رقیق کی قسمیں ————— ۹۳
 - مجلد ————— ۹۳
 - منحل ————— ۹۳
 - فائدہ ————— ۹۳
 - سادہ موزے کی تعریف ————— ۹۵
 - رقیق منحل کی قسمیں ————— ۹۵
 - سوتی ————— ۹۵
 - اونی ————— ۹۵
 - پہلی تین قسموں کا شرعی حکم ————— ۹۵
 - چوتھی قسم کا شرعی حکم ————— ۹۶
 - پانچویں قسم کا شرعی حکم ————— ۹۷
 - چھٹی قسم کا شرعی حکم ————— ۹۸
 - جو رب رقیق اونی منحل کے بارے میں —————
 - حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کی تحقیق ————— ۹۸
 - تحقیق شامی ————— ۱۰۰
 - جازوق کی تعریف ————— ۱۰۰
 - لفاظہ کی تعریف ————— ۱۰۱
-

- ۱۰۱۔ فلسفین / اخف حنفی کی تحریف
- ۱۰۲۔ جو رب رقی منعل سے متعلق ایک دلیل و مفصل فتویٰ
- ۱۰۸۔ ساتویں قسم کا شرعی حکم
- ۱۰۸۔ سوئی اور نائیلون کے موزوں پر مسح کی شرعی حیثیت
- ۱۰۹۔ دلیل
- ۱۱۰۔ غیر مقلدین کا جواب
- ۱۱۲۔ تحقیق عثمانی
- ۱۱۳۔ چند بار ایک موزے ایک ساتھ پہننا
- ۱۱۳۔ خفین پر چڑے کے جرموق پہننا
- ۱۱۵۔ جرموق پہننے کی صورت میں اندر والے خفین پر مسح
- ۱۱۶۔ ایک موزے پر جرموق پہننا
- ۱۱۶۔ جرموق پر مسح کرنے کے بعد اتارنا
- ۱۱۷۔ بچھے ہوئے جرموق پر مسح
- ۱۱۷۔ تحقیق شامی
- ۱۱۸۔ خفین کے اوپر سے اوئی موزہ پہننا
- ۱۱۹۔ خفین کے نیچے اوئی یا سوئی موزے
- ۱۲۰۔ پلاسٹک اور قوم کے موزوں پر مسح
- ۱۲۱۔ انگریزی ٹل بوٹ جوتے پر مسح
- ۱۲۱۔ مہلن موزوں پر مسح
- ۱۲۱۔ چوڑے موزے پر مسح
- ۱۲۱۔ ٹیلر جے پاؤں والے کے لیے خفین کا مسح
- ۱۲۲۔ زر بول موزے کا حکم
- ۱۲۳۔ انگلیٹھ میں پہنے جانے والے خاص موزوں کا حکم
- ۱۲۳۔ چوری اور غصب کے موزوں پر مسح

- ذیل تحقیق میں مسح کے اجازت ہونے کی عین صورتیں ————— ۱۲۲

پانچواں باب: مسح کی مدت

- مسح کی مدت ————— ۱۲۶
- تحقیق عثمانی ————— ۱۲۸
- فائدہ ————— ۱۲۹
- مسح کی مدت شروع ہونے کا وقت ————— ۱۳۰
- مدت مسح میں حدیث کی ابتدا کا اعتبار ہے یا انتہا کا؟ ————— ۱۳۱
- حدیث اول سے پہلے تحقیق اتار دینا یا مدت پوری ہو جانا ————— ۱۳۲
- مدت مسح ختم ہونے پر کیا کرے؟ ————— ۱۳۲
- مسح کرنے والا مقیم مسافر ہو جائے ————— ۱۳۳
- مسح کرنے والا مسافر مقیم ہو جائے ————— ۱۳۴

چھٹا باب: مسح کے باطل ہو جانے کی صورتیں

- نواقض وضوء کا پیش آنا ————— ۱۳۷
- موزے کا پیر سے اتر جانا ————— ۱۳۷
- پیر کے اکثر حصے کا دھل جانا ————— ۱۳۸
- تحقیق شامی ————— ۱۴۰
- مدت کا پورا ہونا ————— ۱۴۰
- مسح کی مدت پوری ہو گئی؛ لیکن پیر دھونے میں شل ہو جانے کا خطرہ ہو ————— ۱۴۱
- نماز کے اندر مسح کی مدت پوری ہو گئی اور پانی موجود نہیں ہے ————— ۱۴۱
- ایک موزے کا مسح باطل ہو گیا ————— ۱۴۳

ساتواں باب

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

- موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم ————— ۱۳۵
- ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کسی دوسری جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۵
- ایڑی کے پاس سے پھٹنا ————— ۱۳۶
- انگلیوں کے پاس سے پھٹنا ————— ۱۳۷
- پیروں کی انگلیوں کے پوروے کا ظاہر ہونا ————— ۱۳۸
- انگلیاں کٹا ہوا شخص ————— ۱۳۸
- ایک موزے کا کئی جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۹
- دو موزوں کا کئی جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۹
- پنڈل سے پھٹنا ————— ۱۵۰
- موزوں میں سراخ ہو جانا ————— ۱۵۱
- پیچھے ہوئے موزے میں تین انگلیوں کا ظاہر نہ ہونا ————— ۱۵۱



دعائیہ کلمات

حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی
مہتمم دارالعلوم دیوبند

کتاب نسخ علی النخین میزوں پر مسح سے متعلق شرعی احکام کا مجموعہ ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، مرتب کتاب جناب مفتی محمد مصعب علی گڑھی (مصلح مفتی دارالعلوم دیوبند) نے فقہی ابواب سے متعلق اہم عناوین پر ایک خاص منہج کے ساتھ مسائل کو جمع کرنے کا ایک مفید سلسلہ شروع کیا ہے، جس میں زیر بحث عمل آنے والے تمام جزئیات کے احکام، دلائل، اگر رائج مرجوح کا اختلاف ہو، تو رائج کی نشاندہی اور اس کی تحقیق ذکر کر دی جائے، بالخصوص مسائل کی تعبیر و تشریح میں وکابر کی تعبیر کو پیش نظر رکھا جائے اور جن مسائل میں علامہ شامیؒ نے قول رائج کی تحقیق میں مفصل بحث کی ہے، اس کا خلاصہ بھی ذکر کر دیا جائے۔

زیر نظر کتاب اسی سلسلے کی پہلی کڑی ہے، مسح علی النخین چونکہ ایک منصوص فریضہ وضوء (غسل رطلین) کا قائم مقام ہے، اس لیے اس کی بہت اہمیت ہے، ہر طرح کی احتیاط اور حدود کی رعایت بھی ضروری ہے، کتاب میں ماشاء اللہ ان امور کی حتی الامکان رعایت کی گئی ہے۔ مرتب کتاب نے عرق ریزی کے ساتھ مسائل کو منہج کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

کتاب کا تفصیلی منہج مرتب کتاب نے اپنے پیش لفظ میں خود ذکر کر دیا ہے، اس کا اعادہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اس علمی خدمت کو قبول فرمائے اور آئندہ بھی علمی و تحقیقی کام کرنے کی توفیق بخشے، آمین۔

ابوالقاسم نعمانی / مہتمم دارالعلوم دیوبند

۲۸ / صفر، ۱۴۲۹ھ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی سید الانبیاء و

المرسلین وعلیٰ اٰلہٖ وصحبہ اجمعین۔

اما بعد:

علم فقہ ایک سمندر ہے، اس میں جو شخص جس قدر غواصی کرے گا، اسی قدر موتیاں اس میں سے نکال کر لے آئے گا، قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے: **وَعَنْ يُّوْتِ الْحِكْمَةَ لَمَّا قَدْ اُوتِيَ خَيْرَ الْاَشْيَاءِ**، یعنی: جس کو ہم فقہ سے نوازا گیا، اسے خیر کثیر کے ساتھ نوازا گیا اور حدیث شریف میں آیا ہے: **عَنْ يُّوْتِ اللّٰهُ بِهِ خَيْرًا**، **يُفْقَهُ لِي الدِّينِ**، یعنی: جس شخص کے حق میں اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں، اسے دینی فقاہت نصیب فرمادیتے ہیں۔

یہ کتاب بھی اسی دینی فقاہت کی ایک کڑی ہے، جو باب المسح علی الخنفس پر لکھی گئی ہے، اس کتاب کے مولف مولانا مفتی محمد معصوب صاحب علی گڑھی معین مفتی دارالعلوم دیوبند نے مسیحی الخنفس کو سات ابواب پر منقسم کر کے ہر جزائیہ پر پوری تحقیق کے ساتھ سیر حاصل بحث کی ہے، فقیہانہ بھی بحث کی ہے اور محدثانہ بحث بھی کی ہے، مولف نے بطور خاص علامہ شامی کی رد المحتار کو سامنے رکھ کر ان کی تحقیقات و حوالجات پر زیادہ کلام کیا ہے، علامہ شامی نے جن مباحث پر مفصل کلام کیا ہے، ان کی تلخیص بھی پیش کی ہے اور اصل مراجع کی طرف مراجعت کر

کے اسے خوب منج کیا ہے، خصوصاً منیہ الخالق علی البحر المراق، فتاویٰ ہند یہ وغیرہ سے مؤید و مبرہن کر کے اس کی نقاہت کو دو بالا کر دیا ہے، کہیں کہیں حضرت مولانا خضر احمد صاحب عثمانی کی تحقیقات بھی پیش کی ہیں، اکابر کی تعبیرات کی روشنی میں ہر مسئلہ کی تعبیر بڑی جامعیت کے ساتھ سلیس اردو زبان میں پیش کی ہے، مفتی بہ اور رائج قول ذکر کرنے کا اہتمام و التزام کیا ہے، مؤلف نے اس کتاب کے لکھنے میں بڑی محنت اور عرق ریزی کی ہے، اللہ تعالیٰ اُن کی اس کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے، اُس کے فیض کو عام فرمائے، خود مفتی صاحب کو اجر جزیل عطا فرمائے اور یہ کتاب اُن کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین۔

حبیب الرحمن خیر آبادی عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۶/ صفر ۱۴۳۹ھ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب قاسمی الہ آبادی
مفتی دارالعلوم دیوبند

باسمہ تعالیٰ

لحمدہ ووصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد:

مسح علی الخفین اہل السنۃ والجماعۃ کی علامت ہے، اس کی مشروعیت متفق علیہ ہے، جب ہم فقہ حنفی کی کتابوں میں اس کے مسائل و احکام اور جزئیات کو دیکھتے ہیں، تو یہ ایک عنوان فقہ حنفی کی جامعیت کی علامت بن کر سامنے آتا ہے، یہ باب بظاہر ایک سادہ اور معمولی معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ ترک کر کے موزوں پر پھیر لیا جائے؛ لیکن جب موزوں کی شرائط، مسح کی فرض مقدار، مثلاً: تین انگلیوں کے بقدر ہونا، سنت طریقہ، مثلاً: انگلیاں بچھا کر لکیر کھینچ کر ہونا وغیرہ امور اور ان کی تفصیلات پر نظر ڈالتے ہیں، تو یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ یہ باب خاصا اہمیت کا حامل ہے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جس موزے میں خفین کے اوصاف نہ پائے جائیں، ان پر مسح جائز نہیں ہے، چنانچہ سوتی اوئی موزے پر مسح کرنا جائز نہیں ہے، اس وقت تسال کی بناء پر بعض لوگ اس کی شرائط کو اہمیت نہیں دیتے اور موزہ خواہ سوتی یا اوئی ہی کیوں نہ ہو، ذرا سادہ بیڑ ہوا، بس اس پر مسح کرنا شروع کر دیتے ہیں، اس کا سبب امور دینیہ میں تسال اور احکام سے ناواقفیت کے

ساتھ یہ بھی ہے کہ اُن لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ اُس زمانے میں جو کپڑے اور لباس رائج تھے اور جو موزہ استعمال ہوتا تھا، سب پر مسح کرنے کا حکم تھا، لہذا موجودہ وقت میں جو موزے رائج ہیں، سب پر مسح کرنا جائز ہوگا، حالانکہ خفین ایک خاص قسم کے موزے کو کہتے ہیں، جو چڑے کا ہوتا ہے اور اُس کی اور بھی شرائط ہیں، جن کو فقہائے کرام نے مسح کے صحیح ہونے کے لیے ضروری قرار دیا ہے۔

پس خفین اور اس جیسے موزے جن پر مسح جائز ہے، اُن کی شرائط بہت اہمیت کی حامل ہیں، اگر ایک شرط بھی مفقود ہوئی، تو پھر مسح کرنا صحیح نہیں ہوگا، جب مسح ہی صحیح نہیں ہوا، تو نماز کے صحیح ہونے کا کیا سوال؟

پیش نظر کتاب ”کتاب المسح علی الخفین“ مفتی محمد مصعب صاحب علی گڑھی معین مفتی دارالعلوم دیوبند کی جہد و کاوش کے ثمرے کے طور پر ہمارے ہاتھوں میں ہے، جس میں مولف موصوف نے مسح علی الخفین کی مشروعیت، شرائط، مسائل، منن و مستحبات کی تفصیلات فقہ حنفی کی معتبر و متداول بیشتر کتابوں کو سامنے رکھ کر مرتب کی ہیں، مسئلہ کی تعبیر میں موصوف نے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی مشہور تصنیف بہشتی زیور اور حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی کی معروف تصنیف علم الفقہ کو خصوصیت کے ساتھ سامنے رکھا ہے، موصوف نے مسح علی الخفین کے مسائل، اُن کے جزئیات، پھر اُن میں معمولی معمولی فرق سے صورت مسئلہ کی تبدیلی کا ذکر کرتے ہوئے احکام کا احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے، کتاب میں مسائل کے احاطہ کے ساتھ ساتھ عربی حوالجات بھی کثرت سے ذکر کیے گئے ہیں اور حوالوں میں صریح عبارتوں کو لکھنے کی کوشش کی ہے۔ فتاویٰ شامی اور اعلیٰ السنن میں اس باب سے متعلق اگر کوئی اہم اور خصوصی تحقیق کی گئی ہے، تو مولف موصوف نے اُس کا خلاصہ بھی پیش کیا ہے، جس سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ کتاب کا تفصیلی منہج موصوف نے پیش

لفظ میں وضاحت کے ساتھ ذکر کر دیا ہے۔

یہ کتاب اہل علم کے مطالعہ کے لیے بھی مفید ہے اور طلبہ بھی علمی و تحقیقی ذوق پیدا کرنے کے لیے اس سے بھرپور استفادہ کر سکتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف کی سعی کو مشکور فرمائے اور اس کا بہترین بدلہ عطا فرمائے، اس مجموعہ کو قبولیت سے نوازے، زیادہ سے زیادہ لوگ اس کے مشمولات سے مستفید ہوں، آمین۔ فقط

خاک پائے درویشاں
زین الاسلام قاسمی الہ آبادی
مفتی دارالعلوم دیوبند
۲۰/۳/۱۴۳۹ھ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری دامت برکاتہم
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد!

اہل علم و افتاء سے یہ بات مخفی نہیں ہے کہ مسیح علی النخسین کا جواز اہل سنت والجماعت کے خاص امتیازات میں شامل ہے اور حضرات فقہاء کرام نے اس موضوع پر بہت دقیق بحثیں فرمائی ہیں اور اس کے جواز کے شرائط اور سنن وآداب وغیرہ سے متعلق بے شمار جزئیات جمع فرمادئے ہیں؛ بلکہ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ اس مسئلہ کے مالہ و ماعلیہ کے بارے میں کوئی جز و بھی تشنہ نہیں چھوڑا ہے بالخصوص عہدہ الفقہاء خاتمۃ المحققین حضرت علامہ محمد امین ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ) نے اپنے معرکہ الآراء حاشیہ ”رد المحتار علی الدر المختار“ میں بہت تفصیل سے اس مسئلہ کے مختلف گوشوں کو اجاگر فرمایا ہے، اور اپنی تحقیقات پیش کی ہیں، جو اہل علم کے لئے سرمۂ بصیرت بنائے جانے کے لائق ہیں۔ احقر کے لئے یہ بات قابل مسرت ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے ایک ہونہار ذی استعداد و فاضل اور دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کے معین مفتی مکرمی جناب مولانا مفتی محمد مصعب صاحب علی گڑھی زید علمہ و فضلہ نے اردو میں اس موضوع پر ایک جامع تحقیقی رسالہ ”کتاب المسح علی النخسین“ (موزوں پر مسح کے شرعی احکام) کے نام سے تحریر فرمایا ہے، جس میں بہت عمدہ انداز میں اصولی اور فروعی اہم مباحث کی تلخیص پیش کی گئی ہے، جس سے اہل علم اور ارباب افتاء خوب فائدہ اٹھائیں گے، اور عوام میں سے بھی اہل ذوق حضرات کے لئے یہ

کتاب رہنمائی کا ذریعہ بنے گی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کاوش کو بے حد قبول فرما کر امت کے لئے نافع بنائیں، اور آں موصوفہ کو اس طرح کی مزید علمی و تحقیقی خدمات انجام دینے کی توفیق عطا فرمائیں، آمین۔ فقط واللہ الموفق

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

خادم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

۱/۳/۱۴۳۹ھ مطابق ۲۱/۱۱/۲۰۱۷ء

پیش لفظ

اللہ جل شانہ نے محض اپنے فضل و کرم سے موزوں کے مسائل کی تحقیق و تنقیح کی توفیق عنایت فرمائی، یہ محض اُسی کی عنایت، مشفق والدین کی مستجاب دعاؤں اور حضرات اساتذہ کرام کی توجہات کا نتیجہ ہے۔

موزوں کے مسائل کی مجموع و تحقیق میں بنیادی طور پر تین کام سامنے رکھے گئے ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے:

مسئلہ کی تعبیر و تشریح:

فقہی مسائل کی تعبیر اور تشریح نازک ترین کام ہے، کسی قید کے چھوٹنے یا اسلوب کے بدلنے یا الفاظ کی کمی زیادتی سے بسا اوقات مسئلہ کا حکم بدل جاتا ہے، فقہائے کرام نے مسائل کی تخریج میں حد درجہ احتیاط برتی ہے، اسی وجہ سے فقہی کتابوں میں حکم سے متعلق مختلف اصطلاحی الفاظ ملتے ہیں، مثلاً: حرام، فرض عین، فرض کفایہ، فرض عملی، واجب لعینہ، واجب لایغرہ، مسنون، مستحب، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، ممنوع، مباح وغیرہ؛ بلکہ فقہاء کبھی کسی حکم کو بیان کرنے میں خاص اصطلاحی لفظ کو استعمال ہی نہیں کرتے ہیں۔

اکابر دیوبند کی مجملہ خصوصیات میں ایک یہ بھی ہے کہ انھوں نے فقہی مسائل میں فقہائے کرام کی تعبیر کو حتی الامکان اردو میں منتقل کرنے کی کوشش کی ہے، خصوصاً حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلویؒ، حضرت مولانا مفتی عبدالشکور صاحب لکھنویؒ اور حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ صاحب نقشبندیؒ، ان حضرات نے مستقلاً فقہی مسائل کو مرتب فرمایا ہے، اس لیے ان کی کتابوں کی تعبیر زیادہ جامع

اور سلیس ہے، نیز انھوں نے مفتی بقول کا التزام کیا ہے۔

فتاویٰ کی شکل میں اکابر کے تحریر کردہ جو مسائل موجود ہیں، اُن میں اصول افتاء کے پیش نظر مستفتی کے سوال کے منشاء کو سامنے رکھا گیا اور بقدر ضرورت شرعی حکم پر اکتفا کیا گیا ہے۔

اس لیے ہم نے مسائل کی تعبیر میں ان چار کتابوں کو اصل بنایا ہے:

(۱) بہشتی زیور (۲) علم الفقہ

(۳) تعلیم الاسلام (۴) عمدۃ الفقہ

مسح علی الخفین سے متعلق جو مسائل ان کتابوں میں مذکور تھے، اُن میں سے مکرر مسائل حذف کر کے، باقی مسائل پر عنوان لگا دیا گیا، کہیں کہیں کسی قدیم تعبیر یا لفظ میں ترمیم اور اضافہ بھی کیا گیا ہے، نیز موجودہ وقت کی ضرورت کے مطابق کہیں مسئلہ کی تشریح بھی کی گئی ہے؛ لیکن حتی الامکان کوشش کی گئی ہے کہ حضرات اکابر کی تعبیر کی روح باقی رہے۔

عربی کی متداول کتابوں سے مراجعت کے بعد زائد مسائل کا متعلقہ مقامات پر اضافہ کر دیا گیا ہے اور اس سلسلے میں فتاویٰ شامی میں مذکور جزئیات کے احاطے کی کوشش کی گئی ہے۔

حوالوں کا منہج:

مسئلہ کے حوالجات اور ماخذ کا کام بھی اہم ہے، اس سلسلے میں جو منہج اختیار کیا گیا ہے، اُس کا خلاصہ یہ ہے:

● اگر مسئلہ منصوص ہے، تو سب سے پہلے نص کی صراحت اور اُس کا وجہ استدلال بھی ذکر کر دیا گیا ہے۔

● حدیث ذکر کرنے کے ساتھ اُس کا حکم بھی لکھا گیا ہے۔

● احادیث کے حوالے میں تخریج حدیث کے اصول کو سامنے رکھا گیا ہے۔

● منصوص مسائل میں نص کے ذکر کرنے کے ساتھ فقہی کتابوں کا بھی حوالہ دیا گیا ہے اور اس میں ایسی مستند کتاب کی عبارت ذکر کرنے کی کوشش کی گئی ہے، جس میں اسی نص کو مستدل بنایا گیا ہو۔

● فقہی کتابوں میں فتاویٰ شامی کی عبارت اگر صریح ہے، تو پہلا حوالہ اسی کا دیا گیا ہے اور اگر شامی کی عبارت میں اجمال ہے، تو جس کتاب کی عبارت زیادہ صریح ہے، اُس کو مقدم کیا گیا ہے، نیز آخر میں شامی کی اجمالی عبارت کا بھی التزام کیا گیا ہے۔

● جس کتاب میں مسئلہ کے حکم کے ساتھ عقلی یا نقلی دلیل مذکور ہے یا مسئلے سے متعلق کچھ اضافہ ہے، اس کو بھی ذکر کیا گیا ہے۔

● فتاویٰ ہندیہ کی عبارت کا بھی التزام کیا گیا ہے۔

● اگر کسی مسئلے کے حکم کا کوئی جزء دوسری کتاب میں مذکور ہے، تو اُس کتاب کی بھی عبارت نقل کی گئی ہے۔

● جس کتاب میں امام صاحب کے قول یا ظاہر الروایۃ کی صراحت ملی، اُس کی عبارت بھی ذکر کر دی گئی ہے۔

● حوالہ میں دی گئی عبارت کے مثل یا اُس کے مقابلے میں مجمل کسی کتاب کی عبارت کو ذکر کرنے سے احتراز کیا گیا ہے۔

● فتاویٰ شامی، فتاویٰ ہندیہ، بدائع الصنائع اور البحر الرائق کے جو نسخے متداول ہیں، سب کا حوالہ دیا گیا ہے، باقی کتابوں میں صرف ایک نسخے پر اکتفا کیا گیا ہے۔

تحقیقات شامی و عثمانی:

یہ حقیقت ہے کہ بعض مسائل میں فقہائے احناف کی عبارتوں میں تعارض ملتا ہے، حتیٰ کہ مفتی بہ اور راجح قول کی تعیین میں بھی اختلاف نظر آتا ہے، علامہ

شامیؒ کی یہ بڑی خصوصیت ہے کہ انھوں نے فقہ حنفی کی تقریباً ساری ہی مطلوبہ اور مخطوط کتابوں کو سامنے رکھ کر قول رائج کی تحقیق و تنقیح میں حد درجہ عرق ریزی کی ہے، جو اہل علم سے مخفی نہیں، علامہ شامیؒ کی اس قسم کی بخشش بڑی وسیع اور انشراح کا باعث ہوتی ہیں؛ لیکن بعض بخشش پیچیدہ اور مغلط بھی ہوتی ہیں، جس میں متعلقہ اسل مراجع کو بھی دیکھنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، اس طرح کے مباحث کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے، تاکہ قول رائج اور مفتی بہ اقوال کو مکمل بصیرت کے ساتھ سمجھا جاسکے، اس سلسلے میں اکابر کی تصنیفات کو بھی سامنے رکھا گیا ہے؛ اس لیے کہ اکابر نے فقہی مسائل کی تحقیق میں عموماً شامیؒ کو سامنے رکھا ہے اور بعض مواقع پر استدراک بھی کیا ہے۔

فقہ حنفی کو احادیث سے مدلل و مدعرج کرنے میں اعلاء السنن کی اہمیت بھی اہل علم سے مخفی نہیں، علامہ ظفر احمد صاحب عثمانیؒ نے اپنی عظیم الشان کتاب اعلاء السنن میں فقہی مسائل پر احادیث کے تعلق سے وارد ہونے اشکالات کا کافی اور شافی جائزہ لیا ہے، حضرت علامہ چونکہ محدث کے ساتھ فقیہ بھی تھے، اس لیے اس کتاب میں فقہ و حدیث دونوں کے اصول کو سامنے رکھا گیا ہے، فقہائے احناف کی بعض بحثوں پر استدراک کرتے ہوئے احادیث کا صحیح حمل متعین کیا گیا ہے اس طرح کی اہم بحثوں کا بھی خلاصہ تحقیق عثمانیؒ کے نام سے ذکر کر دیا گیا ہے، اس میں امداد الاحکام کو بھی سامنے رکھا گیا ہے۔

علامہ شامیؒ اور علامہ عثمانیؒ کی تحقیقات کتاب کے درمیان ہی حوض میں کر دی گئیں ہیں۔

اس سچ پر مسائل کی تحقیق و تنقیح میں بندے کے مشیر و راہنما حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی مدظلہ (مہتمم دارالعلوم دیوبند) نے حوصلہ

خزائی فرمائی اور ہر موقع پر قیمتی مشورے سے نوازا اور دعائیہ کلمات لکھ کر بندے پر احسان فرمایا۔ اللہ تعالیٰ حضرت والا کو جزائے خیر عطا فرمائے اور اُن کا سایہ تادیر قائم فرمائے، آمین۔

بندہ استاد مکرم حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی مدظلہ، حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب الہ آبادی مدظلہ اور حضرت مولانا مفتی سلمان صاحب منصور پوری مدظلہ العالی کا بھی ممنون و مشکور ہے کہ انھوں نے کتاب کے مسودے پر نظر فرما کر دقیق تقریظ تحریر فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کے حسن ظن کو قبول فرماتے ہوئے بندے کے ساتھ ستر پوشی کا معاملہ فرمائے، آمین۔

بندہ حضرت مولانا مفتی محمد عمران اللہ صاحب قاسمی (استاد دارالعلوم دیوبند) کا بھی ممنون ہے کہ انھوں نے بھی بندے کو توجہ دلائی اور مسائل کی ترتیب و تنقیح میں بہت قیمتی باتوں کی طرف متوجہ فرمایا۔

مسائل کی تنقیح و تحقیق اور تصحیح و ترتیب میں برادر مکرم مفتی محمد عثمان حسن بارہ بٹکوی نے بھرپور تعاون کیا، عزیز گرامی مولوی محمد صادق مظفر نگری اور مولوی عبید اللہ بہراچی (مستعلم تکمیل افتاء دارالعلوم دیوبند) نے بھی تعاون فرمایا۔

اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو دنیا اور آخرت میں بہترین صلہ عنایت فرمائے، آمین

بندہ اس کاوش کو دارالافتاء دارالعلوم دیوبند، حضرات اساتذہ کرام اور اپنے مشفق والدین بھرتین کی طرف منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے، جن کی دعاؤں اور توجہات کا بندہ ہر وقت محتاج ہے۔

آخر میں حضرات اہل علم اور مفتیان کرام سے گزارش ہے کہ ناچیز کو اپنی کوتاہ فہمی اور علمی کمی کا اعتراف ہے، یہ ایک طالب علمانہ کوشش ہے، خط اور لغزش مستبعد نہیں، اس لیے کسی بھی طرح کی غلطی اور لغزش کا علم ہونے کے بعد ضرور مطلع فرمادیں، انشاء اللہ مراعات کے بعد تصحیح کر لی جائے گی۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ بندے کی اس کاوش کو قبول فرما کر امت کے لیے نافع بنائے۔ آمین۔ ربنا تقبل منا، انک انت السميع العليم، وثب علینا انک انت الثواب الرحیم۔

الحید محمد معصب

۵۲۱/۳/۱۴۳۹

پہلا باب

مسح علی الخفین کی مشروعیت

مسح علی الخفین کی مشروعیت

مقدمین و متاخرین علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ مسح علی الخفین کی مشروعیت صحیح احادیث سے ثابت ہے؛ بلکہ بہت سے حفاظ حدیث کے نزدیک مسح علی الخفین کے ثبوت کی حدیثیں تو اتر کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔

قال الشرحسي: إن المسح على الخفين جائز بالسنة فقد اشتهر فيه الأثر عن رسول الله ﷺ قولاً وفعلًا. (المبسوط: ۱/۹۷، دار المعرفہ بیروت)

قال الكاماني: إن الأمة لم تختلف على أن رسول الله ﷺ مسح. (بدائع الصنائع: ۱/۷۷، ط: دار الكتب العلمية، بیروت، ۱/۷۷، ط: ذکر، دیوبند)

قال المحصلي: وفي "الشفا": (لهوئه بالإجماع؛ بل بالقول، رواه أكثر من ثمانين، منهم العشرة)

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۹۵، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۳۶، ط: ذکر، دیوبند، ۲/۱۸۶، ط: مرقون، دمشق)

قال البهري: وقد صرح جمع من الحفاظ بأن المسح على الخفين معذور. (معارف السنن: ۱/۳۳۱، باب المسح على الخفين، ط: إحياء معجم کراچی)

مسح علی الخفین کی احادیث

علامہ زیلعیؒ نے نصب الراية میں مسح علی الخفین سے متعلق چھیالیس احادیث کو الاصح فالاصح کی ترتیب پر جمع کیا ہے اور ان کی اسنادی حیثیت پر کلام بھی کیا ہے، جب کہ علامہ عینیؒ نے منتخب الاثر میں لکھا ہے کہ مسح علی الخفین کی احادیث روایت کرنے والے سرسٹھ (۶۷) صحابہ ہیں، انھوں نے ہر صحابی کی

حدیث اور اُس کا ماخذ اور حکم بھی بیان کیا ہے۔

قال الزبلي: أنا أدكر من هذه الأحاديث ما تَهَيَّرَ لي وجوده، مستعينا بالله، وأبدأ بالأصح فالأصح، فأقول: منها حديث جرير بن عبد الله البجلي الخ. (نصب الرابة: ۱/ ۱۶۲، باب المسح على الخفين ط: دار القبة للطباعة الإسلامية جلد: تحقيق: محمد حزام)

قال العيني: أعلم أنا لُتِمَ إلى جماعة من الصحابة الذين رَوَوْا المسح على الخفين بإشارة لطيفة، وهم سبعة وستون صحابياً.... الخ. (نصب الأفكار: ۲/ ۱۸۵، ۱۹۰، ط: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ط: كذا هي البناية شرح الهداية: ۱/ ۵۷۱، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

نوٹ: منتخب الأفكار کا جو نسخہ ہمارے پاس ہے، اُس میں پیسٹھ (۶۵) احادیث مذکور ہیں، ممکن ہے کہ کسی دوسرے نسخے میں سرسٹھا احادیث ہوں۔

سب سے اہم حدیث

محدثین کی نظر میں سب سے اہم اور صریح حدیث حضرت جریر بن عبد اللہ البجلي رضی اللہ عنہ کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: حضرت ہمام بن عمارؓ فرماتے ہیں کہ حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے پیشاب کیا، پھر وضوء کیا اور اپنے موزوں پر مسح کیا، جب لوگوں نے (حیرت سے) کہا کہ آپ (پیر دھلنے کے بجائے) مسح کر رہے ہیں؟ تو انھوں نے فرمایا کہ میں مسح کیوں نہ کروں جب کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے پیشاب فرمایا، پھر وضوء کیا اور موزوں پر مسح کیا۔

فائدہ:

خوارج اور شیعہ مسیح علی الخنثین کی حدیثوں کو منسوخ مانتے ہیں، وہ کہتے ہیں

کہ سورہ مائدہ کی آیت نمبر: ۶۰ بعد میں نازل ہوگی، جس میں پیروں کو دھونے کا حکم دیا گیا، لہذا یہ آیت ناسخ ہوگی؛ لیکن حضرت جریر بن عبد اللہ کی حدیث سے معلوم ہوا کہ خفین پر مسح کی حدیثیں منسوخ نہیں ہیں؛ اس لیے کہ آیت وضوء کے نازل ہونے کے بعد بھی حضور ﷺ سے خفین پر مسح کرنا ثابت ہے، چنانچہ حضرت جریر بن عبد اللہ سورہ مائدہ کے نازل ہونے کے بعد مسلمان ہوئے تھے؛ بلکہ امام بخاریؒ نے لکھا ہے کہ حضرت جریر سب سے آخر میں مسلمان ہونے والے صحابی ہیں اور انھوں نے خود خفین پر مسح کرنے کے بعد فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کو بھی مسح فرماتے ہوئے دیکھا ہے، لہذا یہ دلیل ہے کہ خفین پر مسح کی احادیث منسوخ نہیں ہیں، امام ترمذیؒ نے لکھا ہے کہ اسی وجہ سے یہ حدیث محدثین کو بہت پسند تھی۔

عن هشام بن الحارث، قال: قال جرير بن عبد الله، لم توضع على عظيمه قبل له: ان فعل هذا؟ قال: وما يمنعني، وقد رأيت رسول الله ﷺ يفعل، قال إبراهيم: وكان يعجبهم حديث جرير، لأن إسناده كان بعد نزول المائدة، وروى عن شهر بن حوشب، قال: رأيت جرير بن عبد الله توضعاً ومسح على عظيمه، فقلت له في ذلك، فقال: رأيت النبي ﷺ توضعاً ومسح على عظيمه، فقلت له: أقبل المائدة، أم بعد المائدة؟ فقال: ما أسلمت إلا بعد المائدة. قال الترمذي: هذا حديث غفوس؛ لأن بعض من أنكر المسح على الخفين، تأول أن مسح النبي ﷺ على الخفين، كان قبل نزول المائدة، وذكر جرير في حديثه: أنه رأى النبي ﷺ مسح على الخفين بعد نزول المائدة.

(ترمذی، رقم: ۹۰۳، باب المسح علی الخفین)

قال الإمام البخاري: قال إبراهيم: فكان يعجبهم؛ لأن جريراً كان من

آخر من أسلم، (البخاری، رقم: ۳۸۷، باب الصلاة في الجفاف)

وقد رَوَّاهُ ذُو رَجَاءٍ بِحِجَّةِ الْوُدَّاعِ، رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
سُهْرَبٍ، عَنْ جَوْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْبَجَلِيِّ: أَنَّهُ كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي حِجَّةِ
الْوُدَّاعِ، فَلَحَبَ النَّبِيُّ ﷺ يَمْحُورُ فَرَجَعَ، فَهَرَمْنَا، وَمَسَحَ عَلَى عَقْبِهِ.

(المعجم الأوسط، رقم: ۱۴۳)

چند اہم اقوال

مسح علی انحنین کی مشروعیت سے متعلق صحابہ کرام، تابعین، محدثین
اور فقہائے کرام سے بہت سے اقوال مروی ہیں، ذیل میں چند اہم اقوال
ذکر کیے جاتے ہیں:

حضرت علیؑ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر دین میں عقل کو دخل ہوتا، تو مسح
کے لیے موزے کے نیچے جھکے کو اوپر کے جھکے پر ترجیح دی جاتی، مگر میں نے
رسول اللہ ﷺ کو اپنے موزے کے اوپر کے جھکے پر مسح کرتے ہوئے دیکھا۔
(اس قول کی تشریح صفحہ نمبر پر دیکھیں)

حضرت حسن بصریؒ:

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے مختلف تعبیرات میں یہ بات منقول
ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ۷۰ ایسے بدری صحابہ سے ملاقات کی ہے، جو
سب کے سب مسح علی انحنین کی حدیث بیان کرتے تھے۔

حضرت عبداللہ بن مبارکؒ:

حضرت عبداللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ مسح علی انحنین کی مشروعیت میں
صحابہ کرام کے درمیان کوئی اختلاف نہیں تھا۔

امام ابو حنیفہؒ:

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں مسح علی الخفین کا اس وقت تک قائل نہیں ہوا جب تک میرے پاس روز روشن کی طرح اس کے دلائل نہیں پہنچ گئے۔
امام احمدؒ:

امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین کے سلسلے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے چالیس مرنوع اور موقوف حدیثیں مروی ہیں۔
امام کرخیؒ:

امام کرخیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص خفین پر مسح کا قائل نہ ہو، اُس پر غر کا اندیشہ ہے؛ اس لئے کہ مسح کے جواز کی روایات شہرت و تواتر کے درجہ تک پہنچی ہوئی ہیں، جن کا انکار موجب کفر ہے۔
حافظ ابن عبد البرؒ:

حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں کہ بدر اور حدیبیہ میں شریک صحابہ کرام اور دیگر سارے مہاجرین و انصار صحابہ کرام، نیز تابعین اور فقہائے امت نے خفین پر مسح کیا ہے۔
حافظ ابن حجرؒ:

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حفاظ کی ایک بڑی جماعت نے تصریح کی ہے کہ مسح علی الخفین کا حکم متواتر ہے اور بعض حضرات نے اس کے روایت کرنے والے صحابہ کو جمع کیا، تو وہ اسی (۸۰) سے زیادہ تھے، جن میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں۔

عن علی رضی اللہ عنہ، قال: لو کان الدین بالرأي، لکان أسفل الخف أولى بالمسح من أعلاه، وقد رأيت رسول الله ﷺ يمسح على ظاهر خفيه.
(ابوداؤد، رقم: ۱۶۲، باب كيف المسح) قال الصغلائي: رواه أبو داود بإسناد حسن (بلوغ المرام: ۱/۲۰، ط: دار إحياء التراث العربی، المطبعة الميمنية)

قال البزوري: إن المسيح على الخفين سنة قائمة، وشريعة صحيحة لا يكرها إلا مبتدع، وهو مذهب العلماء من السلف والخلف كافة، ونقل ابن المنذر عن ابن المبارك، قال: ليس في المسيح على الخفين عن الضحابة اختلاف... وقد صرح جمع من الحفاظ بأن المسيح على الخفين متواتر، فقال أحمد: فيه أربعون حديثاً عن الضحابة مرفوعة وموقوفة... وفي المصنف لابن أبي شيبة، وكذا في الأشراف لابن المنذر، وفي الإمام لابن دقيق العيد، كلهم عن الحسن البصري، قال: حدثني مهران بن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يمشي على الخفين، وذكر أبو القاسم ابن منته أسماء بن زواعة في تذكرته، فبلغ ثمانين صحابياً، كما في التلخيص، وفي الفتح الباري: وجمع بعضهم رواته، فجاوز الثمانين، ومنهم العشرة.

(معارف السنن: ۱/۳۳۱، باب المسيح على الخفين، ط: دار إمام سعيد، كراچی)

قال العيني في شرح الصحيح: وزوي عن الحسن البصري أنه قال: أدر كثر سبى بدرى من الضحابة كلهم يرى المسيح على الخفين، ومن أجل ذلك رآه أبو حنيفة رحمه الله من شرائط أهل السنة والجماعة، فقال: نحن نقبل الشيعة، ونحب الثقات، ونرى المسيح على الخفين، ومثله زوي عن مالك بن أنس أيضاً، وزوي عن الإمام أبي حنيفة أنه قال: ما قلت بالمسيح على الخفين، حتى جاءني فيه مثل ضوء النهار. وقال أبو الحسن الكرخي: أخاف الكلز على من لا يرى المسيح على الخفين، وحكاه في البحر من أبي حنيفة نفسه. قال العيني: قال أبو عمر ابن عبد البر: فسخ على الخفين سائر أهل بدر، والحديبية، وغيرهم من المهاجرين والأنصار، وسائر الضحابة، والتابعين، وفقهاء المسلمين. (عمدة القاري: ۳/۹۸، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت، كذا في مرقاة المفاتيح: ۲/۴۷۲، ط: دار الفكر، بيروت، فتح الباري: ۱/۳۰۵، ط: دار المعرفة، بيروت، فتح القدير: ۱/۱۲۶، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت)

حنفین پر مسح کرنا اہل السنۃ والجماعۃ کی ایک امتیازی علامت

علماء نے مسح علی الخنقین کو اہل السنۃ والجماعۃ کی امتیازی علامتوں میں شمار کیا ہے؛ بلکہ ایک زمانے میں یہ اہل السنۃ کا شعار بن گیا تھا، حضرت انس بن مالکؓ سے پوچھا گیا کہ اہل السنۃ والجماعۃ کی علامات کیا ہیں؟ تو آپ نے جواب دیا کہ حضراتِ خنقین (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) سے محبت رکھو اور دونوں دوامدوں (حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما) کے بارے میں زبان درازی نہ کرو، اور خنقین پر مسح کیا کرو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بھی یہی منقول ہے۔

قال الحلبي: زوي عن أبي حنيفة أنه منبل عن مذهب أهل السنة والجماعة، فقال: هو أن تُفْطِلَ الشَّيْخَيْنِ، يعني: أبا بكر وعمر علي سائر الصحابة، وأن تُحِبَّ الْخَنَقَيْنِ، يعني: عثمان وعلياً، وأن تَزِيَّ الْمَسِيحَ عَلَى الْخَنَقَيْنِ، وهو أَخَذَهُ مِنْ قَوْلِ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: إِنَّ مِنْ السُّنَّةِ أَنْ تُفْطِلَ الشَّيْخَيْنِ، وَتُحِبَّ الْخَنَقَيْنِ، وَتَزِيَّ الْمَسِيحَ عَلَى الْخَنَقَيْنِ. (غية المسمل، ص: ۹۰، ط: دار الكتاب، دہرند، المحيط البرہانی: ۱/۶۶۷، ط: دار الکتاب العلمیہ، بیروت)

خوارج اور فرقہ امامیہ کا قول

خوارج اور امامیہ فرقہ مسح علی الخنقین کی مشروعیت کے منکر ہیں، لیکن ان کے اختلاف کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔

قال المعنى: قالت الخوارج والإمامية: لا يجوز المسح على الخنقین.

(البدایہ: ۱/۵۷۴، ط: دار الکتاب العلمیہ، بیروت)

کیا امام مالکؒ کے نزدیک مسح ناجائز ہے؟

بعض حضرات نے امام مالکؒ کی طرف مسح علی الخنقین کے عدم جواز کو

منسوب کیا ہے؛ لیکن وہ غلط ہے، چنانچہ مشہور مانگی علامہ باجی نے اس کی صراحت کی ہے، مانگیہ کا رائج قول یہی ہے کہ مسح علی الخنثین جائز ہے؛ البتہ بعض فروعی مسائل میں۔ لہذا اور احناف کے درمیان اختلاف ہے۔

قال ابن عبد البر: لا أعلم زوي عن أحد من فقهاء السلف إنكاره إلا عن مالك مع أن الزوايات الصحيحة عنه مضمومة بإثباته اهـ قال البهاري: والمعروف المستقر عنهم الآن قولان: الجواز مطلقاً وصححه الباجي، ونقله عن ابن وهب، وعن ابن نافع في المبسوطة.

(معروف السنن: ۱/۳۳۱، ح: ۱۱۱۱۱، ص: ۱۱۱، ص: ۱۱۱)

مسح علی الخنثین کے منکر کا حکم

جو شخص مسح علی الخنثین کا قائل نہ ہو، وہ فاسق و فاجر اور بدعتی ہے، ایسا شخص اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج ہے؛ بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس کے کافر ہونے کا اندیشہ ہے۔

قال المرعي: إن من لم يره، كان مبتدعاً. قال المعيني: (حتى قيل: إن من لم يره، كان مبتدعاً) ش: قال شيخ الإسلام وغيره: ومعنى لم يره، أي: من لم يعتقد المسح، كان مبتدعاً لمخالفة السنتين المشهورتين. والفتيدع: هو الذي يخرج عن مذهب أهل السنة والجماعة. وقد عثر عن الكرخي أنه قال: من أنكر المسح، يخالف عليه الكفر. (البناية مع الهداية: ۱/ ۵۷۴، ط: دار الكتب العلمية بيروت) قال الحصكفي: فضيكره مبتدع (المر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۵، ط: دار الفکر بيروت، ۱/ ۳۴۶، ذكرها، ص: ۸۵/۲، ط: لافور، دمشق)

فی الکافی: من لم يره، مبتدع، ومن رآه، ولم يمسح، أخذها بالجماعة، فثبت، والروايات باعتبار النزاع والمحل. (الاعانة على: ۱/ ۳۰۱، رقم: ۹۳۲، ط: ذكرها، ص: ۸۵/۲)

خفین پر مسح کی شرعی حیثیت

اگر کوئی شخص پیروں میں موزے پہنے ہوئے ہو، تو اس کے لیے وضوء میں پیروں کا دھونا فرض نہیں ہے؛ بلکہ صرف دونوں موزوں کا مسح کر لینا کافی ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص مسح کے بجائے موزے اتار کر پیر دھونا ہے تو یہ بہتر ہے بشرطیکہ وہ مسح کو جائز سمجھتا ہو؛ البتہ خفین اتارے بغیر پیر دھونا جائز اور گناہ ہے۔ (اگرچہ ایسی صورت میں بھی غسل کا فرض اداء ہو جائے گا) اس لیے کہ خفین پہننے کی حالت میں عزیمت (پیر دھونا) مشروع نہیں ہے، ہاں خفین اتار کر پیر دھونا بلا شبہ ثواب کا باعث ہے۔

حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ اپنے خفین اتار کر پیر دھوئے، تو لوگوں نے اُن کو تعجب سے دیکھا، حضرت ابو ایوبؓ نے فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کو خود خفین پر مسح کرتے ہوئے دیکھا تھا؛ لیکن مجھے پیر دھونا زیادہ پسند ہے؛ یعنی: مسح علی الخفین کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے؛ لیکن مجھے پیر دھونا زیادہ پسند ہے۔

قال المحقق: (وہو جائز) فالفعل الفضل... وفي "القهستانی": (أنه) رخصة مسقطه للعزيمة. ولهذا الوصف المأثور في حقه بنية الفعل ينبغي أن يصير آثماً) قال ابن عابدین: (قوله: فالفعل الفضل) وجه التصريح أنه لو كان المسح الفضل، لكان المناسب أن يقول: وهو مستحب، فعدوله إلى قوله: (هو جائز) يفيد أن الفعل الفضل مندب؛ لأنه أشق على البدن... ثم إن ما ذكره الشارح نقله "القهستانی" عن الكرماني، ثم قال: (لكن في "المضمرات" وغيره: أن الفعل الفضل، وهو الصحيح كما في "الزاهدی"، اهـ. وفي "البحر" عن "الروميح": (وهذا ملقبنا، وبه قال الشافعي ومالك...) (قوله: مسقطه للعزيمة) أي: مسقطه لمشروعيتها، فلا تبقى العزيمة مشروعاً، فإذا أريد

تحصيل العزيمة مع بقاء سبب الرخصة يائس... (قوله: ينبغي أن يصير ألماً) أي: لما علمت من أن العزيمة لم تبق مشروعة مادام متخففاً بخلاف ما إذا ترفع وغسل لزوال سبب الرخصة... فالتخفيف مادام متخففاً لا يجوز له الغسل، حتى إذا تكلف، وغسل بلا ترفع، ألماً، وإن أجزأه عن الغسل، وإذا ترفع وزال العرخص صار الغسل مشروعا بإيجاب عليه. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٢٦٣، ط: دار الفکر بیروت، ١/٣٣١، ط: ذكرها، نيويورك، ١٨١/٢، ط: فرفور، دمشق)

وفي نسخة فرفور: وفي "د" زيادة: (قوله: وفي القهستاني الخ: عبارته: فإن قلت: كيف يكون الغسل أفضل، وفي الأصول أن المسح رخصة إسقاط، أي: رخصة مسقطا للعزيمة كقصر الصلاة؟ قلت: إنها رخصة إسقاط على التخفيف للتخفيف، ولهذا الوصف الماء في الخف بنية الغسل، ينبغي أن يصير ألماً؛ لكن إذا ترفع الخف، يصير العزيمة مشروعة؛ بل متعينة، يقال الأجر لزيادة المشقة، وليس من رخصة الترفية؛ إذ المعنى رخصة متخفة لجواز التأخير عن وفه للمعذور، وإن كان الأفضل أن لا يؤخر كقصر الصلاة، فلو كان منها، لزم أن يكون غسل المتخفف أفضل من مسحه، ولا يخفى ما في المقام من الكلام الرافعي لتحقيق ما في الهداية والكافي، فمن قال: إن المسح رخصة ترفية عندها، فقد دلّ كلاله على بُعد من فهم كلام الفحول، كما دلّ على قصر ما عني علم الأصول. انتهى، فراجع.

(رد المحتار على الدر المختار: ١/١٨٢، ط: فرفور، دمشق)

المسح على الخفين رخصة، ولو أتى بالعزيمة بعد ما رأى جواز المسح، كان أولى. (الفتاوى الهندية: ١/٣٢، ط: دار الفکر بیروت)

عن المنذوب بن رافع، عن علي بن الصلت، قال: رأيت أبا أيوب ترفع خفيه، فنظروا إليه، فقال: أما إني قد رأيت رسول الله ﷺ يمسح عليهما، ولكنني

خُتِبَ إِلَى الْوُضُوءِ. (المعجم الكبير للطبرانی، رقم: ۳۰۳۹)

قال العثماني العياشي: وجه الدلالة أن أبا أيوب رضي الله عنه لما قال: خُتِبَ إِلَى الْوُضُوءِ، فهم منه استحباب الوضوء أي: استحباب غسل القدمين، فإنه يستحيل أن يكون ما هو خلاف السنة، محبوباً للأتقياء، فلا جرم أنه كان عنه علم استحباب غسل القدمين، وجواز مسح الخفين، فتول بالعزيزة، وأقر غيرهما بالجواز، فلانفاً ض بين قولهم وفعله، فالهم.

(إعلام السنن: ۱/ ۳۳۹، ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراچی، اشرفیہ، دیوبند)

تحقیق عثمانی

علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہو گیا کہ موزوں پر مسح کرنا جائز ہے؛ لیکن پیرو ہونا مستحب ہے: اس لیے کہ کسی صحابی کو خلاف سنت عمل محبوب نہیں ہو سکتا، پس بلاشبہ حضرت ابو ایوبؓ کو دونوں حکم معلوم تھے کہ پیروں کا ہونا مستحب ہے اور موزوں پر مسح کرنا جائز ہے، لہذا انھوں نے خود مستحب پر عمل کیا اور سوال کرنے والے کو مسح کا جائز ہونا بھی بتا دیا۔

(إعلام السنن: ۱/ ۳۳۹، ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی، اشرفیہ، دیوبند)

تحقیق شامی

فقہاء کے قول:

المسح على الخفين رخصة مُسَقِّطَةٌ للعزيمة کی تشریح
اصل مسئلہ

اجتہاد کا راجح قول یہ ہے کہ اگر کوئی شخص وضوء کے وقت خفین اتار کر پیرو ہوتا ہے، تو یہ افضل اور ثواب کا باعث ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص خفین اتارے بغیر مسح کے

بجائے پیر دھوتا ہے، تو احناف کے نزدیک ایسا کرنا گناہ ہے۔

مسح علی الخفین کے باب میں یہ مسئلہ اہمیت کا حامل ہے، اس سلسلے میں فقہائے احناف کی عبارتیں متعارض ہیں، علامہ شامیؒ نے سب عبارتوں کا جائزہ لے کر رائج قول کی تعین فرمائی ہے، مسئلے کی اہمیت کے پیش نظر متعلقہ کتابوں کی مراجعت کے بعد بحث کا خلاصہ پیش ہے:

اشکال

صاحب درر النواک ملاحضہ کے بقول کافی میں اس پر یہ اشکال نقل کیا گیا ہے کہ اہل اصول نے مسح علی الخفین کے حکم کو رخصت اسقاط قرار دیا ہے اور رخصت اسقاط میں عزیمت مشروع نہیں ہوتی اور عزیمت پر عمل کرنے سے ثواب بھی نہیں ملتا ہے، لہذا خفین پہننے کے بعد اتار کر مسح کرنے میں بھی ثواب نہیں ملنا چاہیے۔

جواب

فقہائے احناف میں سے سب سے پہلے حاکم شہیدؒ نے کافی میں اس کا جواب دیا ہے، بعد میں اسی جواب کو ملاحضہؒ، علامہ عینیؒ، علامہ ابن نجیمؒ، علامہ ابن امیر الحاج اور علامہ شامیؒ وغیرہ نے مختلف تعبیرات میں اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

مسح علی الخفین کے رخصت اسقاط ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خفین پہننے کی صورت میں عزیمت (پیر دھوتا) مشروع نہیں ہے، اگر کوئی پیر دھوئے گا، تو گنہگار ہوگا، اگرچہ دھونے سے غسل کا فرض اداء ہو جائے گا؛ لیکن اگر کسی نے خفین اتار دیئے، تو چونکہ رخصت کا سبب زائل ہو گیا، لہذا اب دھونا مشروع ہوگا اور اس میں ثواب ملے گا، اور ثواب ملنے کی وجہ خفین اتارنے اور دھونے کی مشقت ہے۔

اس توجیہ پر علامہ زلیخائیؒ نے اشکال کیا، جس کے جواب اور جواب الجواب میں فقہائے احناف کے درمیان اختلاف ہو گیا، جس کو علامہ شامیؒ نے رد

اگھار اور پھر الجھرائی کے حاشیہ منہ الخالق میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور فقہاء کے اقوال کا جائزہ لیتے ہوئے قول راسخ کی وضاحت فرمائی ہے۔

علامہ شائ نے اپنی بحث میں رخصت کی تعریف اور اس کی قسمیں ذکر کی ہیں پہلے ہم بطور تنبیہ اس کو ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد ہر فقہ کی ہدائے الگ الگ پیش کریں گے۔
رخصت کی قسمیں:

اہل اصول کے نزدیک رخصت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) رخصت اسقاط (۲) رخصت ترفیہ

رخصت اسقاط

رخصت اسقاط ایسی رخصت کو کہتے ہیں جس میں اصل حکم کی مشروعیت باقی نہیں رہتی بلکہ شارع کی طرف سے رخصت والا حکم ہی عمل کے لیے متعین ہوتا ہے، لہذا اگر کوئی شخص رخصت کا سبب پائے جانے کے باوجود رخصت پر عمل نہ کرے اور اصل حکم پر عمل کرے، تو وہ شارع کی نظر میں گنہگار ہوگا، جیسے: حالت سفر میں قصر کا حکم رخصت اسقاط ہے، اس لیے اگر کوئی شخص سفر میں قصر کے بجائے اتمام کرے، تو اس کے عمل کو حتمی قرار دیا جائے گا۔ مگر طریق تخفیف پر مسخ کا حکم رخصت اسقاط ہے۔

رخصت ترفیہ

رخصت ترفیہ ایسی رخصت کو کہتے ہیں جس میں اصل حکم، یعنی: عزیمت کی مشروعیت باقی رہتی ہے اور مکلف کو رخصت و عزیمت دونوں پر عمل کرنے کا اختیار ہوتا ہے، جیسے سفر کی حالت میں روزہ رکھنا، رخصت ترفیہ میں عزیمت پر عمل کرنا افضل ہے۔

فائدہ

اہل اصول، جیسے علامہ قسطلی، علامہ حسام الدین الازہکی، علامہ ابن امیر الحاج وغیرہ نے مسخ علی التحفین کے حکم کو رخصت اسقاط قرار دیا ہے۔

(مستند الحسامی مع شرحہ النہج: ۱/۱۲۳، فصل فی العزيمة والوعظ ط: مکتبہ

البشری، مکارم الخیر والصلح: ۲/۱۵۱، ط: دار المکتب العلمیہ بیروت)

علامہ زلیحی:

فقہائے احناف میں سے علامہ زلیحیؒ فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین کو رخصت اسقاط قرار دینا ہی غلط ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ اہل اصول سے رخصت اسقاط کی مثالوں میں مسح علی الخفین کو داخل کرنے میں چونکہ ہوئی ہے اور رخصت اسقاط کی جو توضیح کافی میں بیان کی گئی ہے، وہ صحیح نہیں ہے، یعنی: خفین پہننے کی صورت میں چردن کو دھونے کی مشروعیت کا انکار کرنا صحیح نہیں ہے، صحیح بات یہ ہے کہ خفین پہننے کی حالت میں بھی عزیمت مشروع ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ فقہاء نے یہ جزئیہ ذکر کیا ہے کہ اگر کسی شخص کے خفین میں پانی چلا جائے، تو اس کا مسح باطل ہو جائے گا، اسی طرح اگر کسی نے خفین اتارے بغیر چردھو لیے، تو دھونے کا فرض ادا ہو جائے گا، ان دو مسئلوں سے معلوم ہوا کہ خفین پہننے کی صورت میں عزیمت پر عمل کرنا مشروع ہے، لہذا خفین پہننے کی صورت میں چردھونے کو گناہ قرار دینا اور خفین اتار کر چردھونے کو عزیمت قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

علامہ ابن الہمامؒ:

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ زلیحیؒ نے جن مذکورہ دو مسئلوں پر اپنے دعویٰ کی بنیاد رکھی ہے، علامہ ابن الہمامؒ نے ان دونوں مسئلوں ہی کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، انھوں نے فرمایا ہے کہ احناف کا اس پر اتفاق ہے کہ شریعت میں خفین کی حیثیت یہ ہے کہ وہ حدث کے قدم تک سرایت کرنے کے لیے مانع ہے، لہذا قدم اپنی طہارت پر باقی رہے گا، حدث کا تعلق صرف خفین سے ہوگا، اسی وجہ سے حدث صرف مسح سے زائل ہو جاتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ خفین پہننے کی حالت میں چرکا دھونا اور نہ دھونا برابر ہے، اس معنی کر کہ حدث کو زائل کرنے سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ لہذا علامہ زلیحیؒ نے جو دو مسئلے ذکر کیے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔

علامہ شرنبلالیؒ

علامہ شرنبلالیؒ نے دررالحکام کے حاشیہ میں علامہ ابن الہمامؒ کے مذکورہ

قول پر تفصیلی کلام کیا ہے اور فقہ حنفی کی اہمات الکتاب سے دونوں مسئلوں کو صحیح قرار دیا ہے، علامہ شامی نے بھی ملحد الحائق میں شریعتی کی بات نقل کی ہے۔
ملا خسر و

ملا خسر و نے اگرچہ دونوں مسئلوں کو صحیح قرار دیا ہے؛ لیکن ان دو مسئلوں پر متفرع علامہ زلیحی کی بحث سے اختلاف کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مشروعیت کی دو قسمیں ہیں: مشروعیت بمعنی صحت اور مشروعیت بمعنی حلت، فقہاء کے قول: إن المصح رخصة مسقطه لمشروعية العزيمة میں مشروعیت سے حلت مراد ہے، جو حرام کے مقابل آتی ہے، مشروعیت بمعنی صحت مراد نہیں ہے، جو بطلان کے مقابلے میں آتی ہے اور کسی چیز کا جائز نہ ہونا اس کے صحت کے منافی نہیں ہے، لہذا خفین پہننے کی حالت میں پیر دھوا جو مشروع نہیں ہے، اس سے مراد عدم جواز ہے، اگر کوئی دھوئے گا، تو گنہگار ہوگا، اگرچہ دھونے سے فرض ادا ہو جائے گا؛ لیکن اگر کسی نے خفین اتار دیئے تو چونکہ رخصت کا سبب زائل ہو گیا، لہذا اب دھوا مشروع ہوگا اور اس میں ثواب ملے گا، اور ثواب ملنے کی وجہ خفین اتارنے اور دھونے کی مشقت ہے۔
علامہ حلبی:

علامہ حلبی نے کبیری میں علامہ زلیحی کی موافقت میں بہت تفصیلی کلام کیا ہے اور اس پر سخت اعتراض کیا ہے کہ یہاں مشروعیت سے حلت مراد ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں کہ علامہ حلبی کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ وہ مسحلی الخفین کو رخصت قرار دیتے ہیں، جس میں رخصت کا سبب پائے جانے کے باندہ عزیزت پر عمل کرنا مشروع ہوتا ہے، جیسے کہ مسافر کے لیے حالت سفر میں روزہ رکھنا نہ صرف جائز؛ بلکہ ثواب ہے، لہذا خفین پہننے کی حالت میں پیر دھونا بھی نہ صرف مشروع ہوگا؛ بلکہ باعث ثواب ہوگا۔

علامہ شامی کی رائے

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ علامہ زلیحی اور علامہ حلبی کی بات اشکال سے

خالی نہیں، اس لیے کہ اگر مسیح علی الخفین کو رخصت ترفیہ قرار دیا جائے گا، تو اس کا مطلب یہ نکلے گا کہ سہب رخصت پائے جانے کے باوجود عزیمت پر عمل کرنا بہتر ہے، جیسے کہ دوران سفر روزہ رکھنا، حالانکہ خفین پہننے کی حالت میں بیروں کے دھوئے کو افضل قرار نہیں دیا جاسکتا، اسی وجہ سے علامہ قرطبی نے مختصر الوکایہ کی شرح میں واضح لفظوں میں مسیح علی الخفین کی رخصت کو رخصت ترفیہ قرار دینے سے صاف انکار کیا، لہذا صحیح بات یہی ہے کہ مسیح علی الخفین کی رخصت، رخصت استطاق ہے، اہل اصول کا رخصت استطاق کی مثال میں اس کو ذکر کرنا بالکل صحیح ہے اور فقہائے احناف کے ذکر کردہ مسئلے اور اہل اصول کے کلام میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

خلاصہ

اگر کوئی شخص وضوہ کے وقت خفین اتار کر بیرون دھوتا ہے، تو رائج قول کے مطابق یہ افضل اور ثواب کا باعث ہے؛ اہل اصول نے مسیح علی الخفین کو بیرون رخصت استطاق قرار دیا ہے، ان کے قول اور مذکورہ مسئلے میں کوئی تعارض نہیں ہے، اس لیے کہ ان کے قول کا محمل وہ صورت ہے جب کہ خفین پہن کر کوئی شخص مسح کے بجائے بیرون دھوئے، اس صورت میں عزیمت مشروع نہیں ہے؛ لیکن خفین اتار کر بیرون دھونے میں چونکہ سہب رخصت زائل ہو گیا، اس لیے عزیمت مشروع ہوگی، علامہ زیلعی نے احناف کے دو مسئلے ذکر کر کے اہل اصول پر رد کیا ہے، جس کے جواب میں علامہ ابن الہمام نے ان دونوں مسئلوں کی صحت ہی کو تسلیم نہیں کیا؛ لیکن علامہ شرنبلالی، ملا خسر اور دیگر فقہائے احناف نے دونوں مسئلوں کی صحت کو تسلیم کر دے ہوئے علامہ زیلعی کے اشکال کا جواب دیا ہے، جس پر علامہ حلیؒ نے اشکال کرتے ہوئے زیلعی ہی کی بات کو رائج قرار دیا، پھر آخر میں علامہ شامی نے علامہ حلیؒ اور علامہ زیلعی دونوں پر سخت رو کیا اور ملا خسر اور اہل اصول ہی کی بات کو رائج قرار دیا۔

(کنز المعاری مع رد المحتار ۱: ۲۶۴، کتاب المسح علی العین، ط:)

دارالفکر، بیروت، ۱/۳۳۲، ط: ذکرہا، دیوبند، ۲/۱۸۳، ط: طرطوب، دمشق،
 منحة المصالح علی البصر الواقع: ۱/۱۷۵، باب المسح علی الخفين، ط: دار
 الکتاب الإسلامی، ۱/۲۹۱، ط: ذکرہا، دیوبند، حوزہ الحکام شرح غرر الأحکام
 : ۱/۳۳، ط: دار احیاء الکتاب العربی، تبیین الخفاف: ۱/۳۶، ط: المطبعة
 الکبریٰ الامیریة، بولاق)

مسح علی الخفین کی حکمت

وضو کے وقت موزے اتار کر پیروں کے دھونے اور پھر موزوں کے پہننے میں چونکہ مشقت ہوتی ہے، خصوصاً ٹگلت کے اوقات میں اور ایسے ممالک میں جہاں موزے پہننے کا عموماً دستور ہے، اس لیے منعم حقیقی اللہ جل شانہ نے محض اپنے لطف و کرم سے اس مشقت کو معاف فرما دیا اور بجائے اس کے صرف ایک ایک مرتبہ دونوں موزوں کے مسح کو جائز قرار دیا، تاکہ بندہ سہولت کے ساتھ اپنے رب کی زیادہ سے زیادہ عبادت کر سکے، موزوں کا مسح اسی امت کے ساتھ خاص ہے، پچھلی امتیں اس انعام میں شریک نہیں ہوئیں۔

قال الملا علی القاری: لم یقل: هو من خصائص هذه الأمة و رخصة ضُرعت ارتقا؛ لِیَتَمَكَّنَ الْعَبْدُ مَعَهَا مِنَ الْإِسْتِغْنَاءِ مِنْ عِبَادَةِ اللَّهِ، وَالْقُرْدُ فِي حَوَالِجِ مَعَانِيهِ، أَوْ لِدَفْعِ الْحَرَجِ الْمُخْفِي عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: {وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ} (مرآۃ المفاتیح: ۲/۷۷۲، ط: دارالفکر، بیروت، لبنان)

قال الیہلوی: لما کان مبني الزُّطوء علی غسل الأَعْضَاءِ الظَّاهِرَةِ الَّتِي تَسْرِعُ إِلَيْهَا الْأَوْسَاحُ، وَكَانَتْ الزِّجْلَانِ تَدْخُلَانِ عِنْدَ لُبْسِ الْخَفَيْنِ فِي الْأَعْضَاءِ الْبَاطِنَةِ، وَكَانَ لِبْسُهُمَا عَادَةً مُصَارَفَةً عِنْدَهُمْ، وَلَا يَخْلُو الْأَمْرُ بِخَلْعِهِمَا عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ مِنْ حَرَجٍ، مَقْطَعٌ غَسَلُهُمَا عِنْدَ لِبْسِهِمَا فِي الْجَهْلَةِ.

(حاشیہ الباقی: ۱/۳۰۱، المسح علی الخفين، ط: دار العجل، بیروت، لبنان)

نیچے کی جانب مسح نہ کرنے کی حکمت

اگر مسح خفین کے نیچے کی جانب مشروع ہوتا، تو بڑا حرج ہوتا؛ کیونکہ نیچے کی جانب مسح کرنے سے زمین پر چلتے وقت موز سے گرد آلود ہو جاتے۔

قال الدهلوي: لما كَانَ الْمَسْحُ الْقَاءَ لِلْمَوْذَجِ الْغُسْلُ لَا يَزَادُهُ إِلَّا ذَلِكُ، وَكَانَ الْأَسْفَلُ مَهْكَةً لِلطُّلُوثِ الْعُظْمَى عِنْدَ الْمَسْحِ فِي الْأَرْضِ، كَانَ الْمَسْحُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا دُونَ بَاطِنِهِمَا مَقْضُوعًا وَمُؤْتَفَقًا بِالْأَرْبِ.

(حجۃ الثالفة: ۱/ ۳۰۱، المسح علی الخفین، ط: دار الجیل، بیروت، لبنان)

کیا خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرنا خلاف عقل ہے؟

ما قبل میں حضرت علیؓ کا یہ ارشاد گزر چکا ہے کہ اگر دین میں عقل کو دخل ہوتا، تو مسح کے لیے موزے کے نچلے حصے کو اوپر کے حصے پر ترجیح دی جاتی؛ مگر میں نے رسول اللہ ﷺ کو موزے کے اوپر کے حصے پر مسح کرتے ہوئے دیکھا۔ اس قول سے بظاہر یہ شبہ ہوتا ہے کہ خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرنے کا حکم عقل کے خلاف ہے؛ لیکن حضرت علیؓ کے مذکورہ قول کا مطلب دوسرا ہے، جس کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے حجتہ اللہ میں اجمالاً ذکر فرمایا ہے اور حضرت مفتی سعید صاحب پالن پوری مدظلہ نے رحمۃ اللہ الواسعہ میں اس کی بہت عمدہ تشریح فرمائی ہے، مفتی صاحب لکھتے ہیں: موزوں کے نیچے مسح کرنا قیاس جلی ہے؛ کیونکہ وہی حصہ گرد و غبار سے ملوث ہوتا ہے؛ پس اسی کو صاف کرنا چاہیے؛ مگر قیاس جلی کو فہم کے اعتبار سے واضح؛ و تاہیہ؛ مگر اثر کے اعتبار سے ضعیف ہوتا ہے، غور فرمائیں! مذکورہ بات اس وقت مقول تھی جب کہ خشک ہاتھ سے گرد جھاڑی جاتی؛ مگر مسح جبکہ ہوا ہاتھ عضو پر پھیرنے کا نام ہے، پس نیچے مسح کرنے سے وہ حصہ

بھیگ جائے گا، پھر آدمی جب چلے گا، تو وہ حصہ گندہ ہوگا اور بارش سے بھاگا اور پرنا لے کے نیچے کھڑا ہو گیا والی کہاوت صادق آئے گی، نیز نیچے مسح کرنا دھونے کا نمونہ بھی نہیں بنے گا؛ کیونکہ وہ مسح آنکھوں سے مستور ہوگا اور موزوں پر مسح کرنا استحسان ہے، استحسان بھی قیاس ہی ہوتا ہے، مگر وہ قیاس خفی ہوتا ہے، جو فہم کے اعتبار سے تو دقیق ہوتا ہے، مگر اثر کے اعتبار سے قوی ہوتا اور قوت اثر یہ ہے کہ اوپر مسح کرنا دھونے کا نمونہ بنے گا اور چلنے سے وہ حصہ گندہ بھی نہیں ہوگا، پس ظاہر خف پر ہی مسح عقل کے موافق ہے اور حضرت علیؓ احکام شرعیہ کے اسرار و رموز بخوبی جانتے تھے، اُن کے ارشادات اور خطابات اس کی واضح دلیل ہیں، اُن کے نزدیک بھی مسح ظاہر خف ہی پر اصل تھا؛ مگر آپؐ نے چاہا کہ لوگ عقل کا گھوڑا نہ دوڑائیں، اس لیے آپؐ نے رائے کی راہ مسدود کرتے ہوئے مذکورہ بات فرمائی، تاکہ لوگ احکام شرعیہ میں رائے زنی کر کے اپنا دین بگاڑ نہ لیں۔

(رحمۃ اللہ علیہ: ۳/۱۹۸، ط: زمزم پبلشرز، کراچی)

قَالَ الدِّعْلَوِيُّ: وَقَالَ عَلِيُّ زَهْرِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالتَّوْبَةِ لَكَانَ أَضْفَلُ الْخَفِ أَوْلَى بِالْمَسْحِ مِنْ أَغْلَافِهِ. أَقُولُ: لِمَا كَانَ الْمَسْحُ إِبْقَاءً لِمَوْذَجِ الْفَسَلِ لَا يَزَادُونَهُ إِلَّا ذَلِكَ، وَكَانَ الْأَضْفَلُ مَقْنَةً لَطَوِثِ الْخَفَيْنِ عِنْدَ الْمَسْحِ فِي الْأَرْضِ، كَانَ الْمَسْحُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا دُونَ بَاطِنِهِمَا مَعْفُولًا وَمَوَاقِفًا بِالتَّوْبَةِ، وَكَانَ زَهْرِيٌّ اللَّهُ غِنَى مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ بِعِلْمِ تَقَالِي الشَّرَائِعِ كَمَا يَظْهَرُ مِنْ كَلَامِهِ وَخَطْبِهِ؛ لَكِنْ أَرَادَ أَنْ يَسْتَدْمَعَ عِلْمَ التَّوْبَةِ، لِغَلَاظِ فَسَدِ الْعُقَاةِ عَلَى أَنْفُسِهِمْ دِينَهُمْ.

(حجۃ اللہ العالیہ: ۱/۳۰۱، المسح علی المظن، ط: دار الجیل، بیروت، لبنان)



دوسرا باب

مسح سے متعلق متفرق مسائل

مسح علی الخفین کی تعریف

شریعت میں مسح علی الخفین کی تعریف یہ ہے کہ مخصوص موزے کو مخصوص اوقات میں (پانی سے) تری پہنچانا۔

قال المحصّی: وشرعاً: إصابتُ الخفّ الخفّ مخصوص فی زمن مخصوص. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۶۱/۱ ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۳۶ ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۴۳، ط: لوفون دمشق)

مسح کی فرض مقدار

انگلیوں کے مقام سے تسمہ باندھنے کی جگہ تک ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر لمبائی اور چوڑائی دونوں اعتبار سے ہر موزے کا تر ہو جانا فرض ہے، اس سے کم میں مسح درست نہیں ہوگا۔ تسمہ باندھنے کی جگہ وہ ہڈی ہے، جو پیر کی پشت پر پنج میں اٹھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

قال المحصّی: (وفرضه) عملاً (قدّر ثلاث أصابع اليد) اصغرها طولاً وعرضاً من كلّ رجل. قال ابن عابدين: (قوله: قدّر ثلاث أصابع) أشار إلى أن الأصابع غير شرط، وإنما الشرط قدّرهما، "فربلالية". (قوله: طولاً وعرضاً) كذا في شرح المنية، أي: فرضه قدّر طول الثلاث أصابع وعرضها.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۲۴۳/۱ ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۸ ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۵۰۵ ط: لوفون دمشق)

وقال المحصّی: ومحلّه (علی ظاہر خطیہ) من رجوس أصابعه إلى

معقد الشراك. قال ابن عابدين: (قوله إلى معقد الشراك) أي المعجل الذي يعقد عليه شراك النعل بالكسر أي سيره، فالمراد به المفصل الذي في وسط القدم ويسمى كعباً، ومنه قولهم في الإحرام: يقطع الخفين أسفل من الكعبين، ثم إن قوله من وعوس أصابعه إلى معقد الشراك هو عبارة المبتغى كما قلناه، والمراد به بيان محل الفرض اللازم، وإلا فالسنة أن ينتهي إلى أصل الساق كما قلناه عن شرح الجامع، فلا مخالفة بينهما كما لا يخفى فافهم.

(المر المستطرد مع هذا المعنى: ٢٦٤/١، ط: دار الفكر، بيروت، ١/٣٣٨، ط: ذكرى،

دمشق، ١٩١/٢، ط: لوفور، دمشق)

قال ابن مازة: . وكان الفقيه أبو بكر الرازي رحمه الله يقول: التقدير بثلاثة أصابع اليد اعتبار آلة المسح، وهو رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله. (المحيط الوهابي: ١/١٦٨، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال ابن نجيم: (قوله بثلاثة أصابع) بيان لمقدار آلة المسح بطريق المنطوق، ولبيان قدر المسحوط بطريق اللزوم، وأراد أصابع اليد لعلها كثر في المستصفي... (وهو: واستدل المعتز في المستصفي بأن النبي - ﷺ - رأى رجلاً يغسل خفيه فقال - ﷺ - ألا يكفئك مسح ثلاثة أصابع) (كذا أطلقه غير واحد من مشايخ المذهب، وعزاه في الخلاصة إلى أبي بكر الرازي، وفي الاختيار وغيره إلى محمد - رحمه الله - وقيل لها قاضي خان بكوليها من أصغر أصابع اليد، وقال الكرمي: ثلاث أصابع من أصابع الرجل، والأول أصغر، كذا في كثير من الكتب، لأن اليد آلة المسح، والثلاثة أكثر أصابعها.

(البحر الرائق: ١/١٨٢، ط: دار الكتاب الإسلامي)

(ومنها) أن يكون المسح من ظاهر كل غفٍّ مقدار ثلاث أصابع اليد على الأصح، هكذا في محيط الترخيص، أصغرهما. هكذا في فتاوى قاضي

خان، (ومنها) أن يكون المسح بثلاث أصابع، وهو الصحيح. هكذا في الكافي، (الفتاوى الهندية: ۳۲/۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۶/۱، ط: اتحاد لکڑیا، دیوبند)

ایک موزے پر دو انگلیوں اور دوسرے پر چار انگلیوں کے بقدر مسح اگر ایک پاؤں پر دو انگلیوں کے بقدر مسح کیا اور دوسرے پر چار یا پانچ انگلیوں کے بقدر، تو مسح کا فرض ادا نہیں ہوگا، ہر موزے پر الگ الگ تین انگلیوں کے بقدر مسح ضروری ہے۔

قال ابن عابدین: (قوله: من كل رجل) أي: فرضه هذا القدر كالتأويل كل رجل على جده، قال في الذر: (حتى لو مسح على إحدى رجله مقدار أصبعين، وعلى الأخرى مقدار خمس أصابع، لم ينجس)

(الذکر المختار: مع رد المحتار: ۲۷۲/۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۳۵۸/۱، ط: ذکرہا، دیوبند، ۲۰۶/۲، ط: لہجہ دمشقی)

ولو مسح على رجل فقدر أصبعين، وعلى أخرى قدر خمسة، لم ينجس. هكذا في فتح القدير.

(الفتاوى الهندية: ۳۲/۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۶/۱، ط: اتحاد لکڑیا، دیوبند)

خفین پر مسح کا مسنون طریقہ

خفین پر مسح کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو غیر مستعمل پانی سے تر کر کے داہنے ہاتھ کی انگلیاں تھوڑی کشادہ کر کے داہنے موزے کے سرے پر اور بائیں ہاتھ کی انگلیاں تھوڑی کشادہ کر کے بائیں موزے کے سرے پر رکھ لی جائیں اور انگلیوں پوری پوری رکھی جائیں، صرف سرانہ رکھا جائے، پھر ایک ساتھ انگلیوں کو ٹخنوں سے اوپر پینڈلی کی جڑ تک ایک بار کھینچ لیا جائے، اس طرح کہ موزے پر پانی

کی لکیریں بن جائیں اور انگلیوں کے ساتھ پھیلی بھی شامل کر لیں، یعنی: پورے ہاتھ سے مسح کرنا زیادہ بہتر ہے۔

مسح کے مسنون و مستحبات

مذکورہ طریقے سے معلوم ہوا کہ خفین کے مسح میں دس چیزیں مسنون و

مستحب ہیں:

- ۱- ہاتھ سے مسح کرنا نہ کہ کسی اور چیز سے۔
- ۲- مسح کرتے وقت ہاتھ کی انگلیوں کو تھوڑا کشادہ رکھنا۔
- ۳- انگلیوں کو موزوں پر رکھ کر اس طرح کھینچنا کہ موزوں پر خطوط کھینچ جائیں۔
- ۴- مسح پیر کی انگلیوں کی طرف سے شروع کرنا نہ کہ پھڈلی کی طرف سے۔
- ۵- مسح پھڈلی کی جڑ تک کرنا، اس سے کم نہیں۔
- ۶- ایک ہی ساتھ دونوں موزوں کا مسح کرنا۔
- ۷- داہنے ہاتھ سے داہنے موزے کا مسح کرنا اور بائیں ہاتھ سے بائیں موزے کا۔
- ۸- ہاتھ کے اندرونی حصے سے مسح کرنا۔
- ۹- پورے ہاتھ سے مسح کرنا۔
- ۱۰- ایک بار مسح کرنا۔

عن المغيرة بن شعبه قال: رأيت رسول الله ﷺ يقول: لم جاء حتى توضأ ومسح على خفيه ووضع يده اليمنى على خفيه الأيمن، ويده اليسرى على خفيه الأيسر، ثم مسح أعضاهما مسحاً واحداً، حتى كاثلي أنظر إلى أصابع رسول الله ﷺ على الخفين. (مصنف ابن أبي شيبة رقم: ۱۹۵۷) قال العمدة الجاهلي: وجاءه رجال الجماعة.

(اعلاء السنن: ۳/۴۵۵، ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی، اشرفیہ دیوبند)

قال العصكفي: والشدة أن يخطه خطوطاً بأصابع يده فتزجج قلباً بهذا من قبل أصابع رجله فتزججها إلى أصل الشاق الخ. قال ابن عابدين: وكيفيته. كما ذكره قاضي خان في شرح الجامع الصغير: (أن يوضع أصابع يده اليمنى على مقدمة خفه الأيمن، وأصابع يده اليسرى على مقدمة خفه الأيسر من قبل الأصابع، فإذا تمكنت الأصابع، يمدحها حتى ينتهي إلى أصل الشاق فوق الكعبين؛ لأن الكعبين يمدحهما فرط الفسل، ويمدحهما سنة المسح، وإن وضع الكفين مع الأصابع، كان أحسن، هكذا روى عن محمد). اهـ

(الدر المختار مع رد المحتار: ١/٢٦٦ ط: دار الفكر بيروت، ١/٣٣٨ ط: ذكرها،

ديوبند، ١٩٠/٢ ط: رفوف دمشق)

قال ابن مازة: ويمدح من قبل الأصابع، فوضع أصابع يده اليمنى على مقدمة خفه الأيمن، ويضع أصابع يده اليسرى على مقدمة خفه الأيسر، ويمدحهما إلى أصل الشاق، هكذا روى غيره عن شعبة عن رسول الله ﷺ، والمعنى: أن المسح قائم مقام الفسل، والسنة في الفسل: البداية من قبل الأصابع، فكذا في المسح. ومن فحشد رحمه الله: أنه مثل من المسح على الخفين، فقال: أن يضع أصابع يده على مقدمة خفيه، ويجالي كفيه، ويمدحهما إلى الشاق أو يضع كفيه مع الأصابع، ويمدحهما جملته، قال فحشد رحمه الله: كلاهما حسن، قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله: والأحسن: تحصيل المسح بجميع اليدين.

(المعتمد على: ١/١٢٤ ط: دار الكتب العلمية بيروت)

وقال الحلبي: ويستحب أن يكون المسح خطوطاً بالأصابع، لما في "أوسط الطبراني" من طريق جرير بن يزيد، عن فحشد بن المنكدر عن جابر، قال: قرأ رسول الله ﷺ بزل يعوضاً، ففسل خفيه، ففحشته برجله، وقال: ليس هكذا السنة، أمزنا بالمسح هكذا، ثم أراه بيده من مقدمة الخفين إلى أصل

الساق مَرَّمٌ، وَفَرَجَ بَيْنَ أَصَابِعِهِمْ قَالَ الطَّبْرَانِيُّ: لَا يَرَوْنَ عَنْ جَابِرٍ إِلَّا بِهَذَا
الْإِسْنَادِ، وَفِي الْإِسْنَادِ: زُرِّي ابْنُ الْخُثُلُو عَنْ عَمْرِو بْنِ الْخَطَّابِ أَنَّهُ مَسَّحَ عَلَى خُفِّهِ،
حَتَّى زُرِّيَ آثَارُ أَصَابِعِهِ عَلَى خُفِّهِ خَطُوطًا، وَزُرِّيَ آثَارُ أَصَابِعِ قَبْرِ بْنِ سَعْدٍ عَلَى
الْخَفِّ. لَوْ وَضَعَ الْكَفَّ، وَمَنْعَهَا أَوْ وَضَعَ الْأَصَابِعَ مَعَ الْكَفِّ، وَمَنْعَهَا؛ لِكِلَا هُمَا
حَسَنٌ، وَالْأَحْسَنُ أَنْ يَمَسَّحَ بِجَمِيعِ الْيَدِ، كَذَا فِي الْخِلَاصَةِ وَغَيْرِهَا. وَيَسْتَحَبُّ
أَنْ يَمْدَأَ مِنْ قَبْلِ الْأَصَابِعِ، وَيَمْدَأَ إِلَى الشَّاقِ اعْتِبَارًا بِالْفَسْلِ، لِأَنَّ الْمَسَّحَ فِيهِ
ذَلِكَ، وَلَمَّا تَقَدَّمَ فِي حَدِيثِ الطَّبْرَانِيِّ. وَالْمَسَّحُ أَنْ يَمَسَّحَ بِهَا طَرَفَ الْكَفِّ؛
لِأَنَّهُ الْمَعْرُوثُ... (عبد السعطي، ص: ۹۵، ط: دار الكتب، بيروت)

و كیفیۃ المسح أن يَمَسَّحَ أَصَابِعُ يَدِهِ الْبَیْنَى عَلَى تَقْدِيمِ خُفِّهِ الْاِیْمَنِ، وَيَضَعُ
أَصَابِعَ يَدِهِ الْاِیْمَنِ عَلَى تَقْدِيمِ خُفِّهِ الْاِیْمَنِ، وَيَمْدَأُ فَمَا إِلَى الشَّاقِ فَوْقَ الْكَعْبَيْنِ،
وَيَفْرَجُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ، هَكَذَا فِي لِقَاوِي قَاضِي خَان... هَذَا بَيَانُ السُّنَنِ.

(اللقاوی الهندیة: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: محمداً لاكریہ، دیوبند)

مسح میں نیت کا حکم

مسح میں نیت کرنا شرط نہیں ہے، یہاں کسی نے وضوء کیا اور موزوں پر مسح
کیا اور اس نے وضوء میں حکمانے کی نیت کی، طہارت کی نیت نہیں کی، تب بھی
مسح صحیح ہو جائے گا۔

وَلَا تَشْتَرُ طُ التَّيَّةُ لِلْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ، وَهُوَ الصَّحِيحُ، هَكَذَا فِي فَتَحِ
الْقَدِيرِ. فَلَوْ تَوَضَّأَ، وَمَسَّحَ عَلَى الْخَفَيْنِ، وَتَوَيَّ الصَّلِيمَ دُونَ الطَّهَارَةِ؛ يَصِحُّ،
كَذَا فِي الْخِلَاصَةِ.

(اللقاوی الهندیة: ۱/۳۶، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: محمداً لاكریہ، دیوبند)

و النية ليس بشرط لجواز المسح على الخفين، حتى أن من قال لغيره:

علمنی الوضوء، والمسح علی الخفين، فوضاً ذلك الغیر، ومسح علی الخفين، وكان قصده التعليم، جاز عندنا.

(الفتاویٰ حلیہ: ۱/۳۱۳، رقم: ۹۹۱، ط: ذکرہ، دیوبند)

مسح میں تکرار

خفين کے مسح میں تکرار (دو یا تین مرتبہ کرنا) مشروع نہیں ہے، صرف ایک مرتبہ مسح کرنا مسنون ہے۔

قال السرخسي: (ومسح الخُفِّ مرة واحدة)... (ولنا) حديث المغيرة بن شعبه - رضي الله تعالى عنهما - قال: كَانِي أَنْظُرُ إِلَى الرَّسَمِ عَلَى ظَهْرِ خُفِّ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - عَطُوطًا بِالأَصَابِعِ، وَالْمَاءُ لَمْ يَبْقَ الْخَطُوطُ إِذَا لَمْ يَمْسَحْهُ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً؛ وَلَئِنْ فِي كَثْرَةِ إِصَابَةِ الْبِلَّةِ إِفْسَادَ الْعَفْءِ، وَفِيهِ حَرَجٌ، فَيُكَتَفَى فِيهِ بِالْمَرَّةِ الْوَاحِدَةِ. (المسوط: ۱/۱۰۰، ط: دار المعرفه، بيروت)

قال ابن نجيم: وفي قوله: مرة إشارة إلى أنه لا يسنُّ تكراره كمسح الرأس عملاً بما رُوِيَ أنه - عليه السلام - مسح على ظاهر خُفِّه عَطُوطًا بِالأَصَابِعِ بِطَرِيقِ الإِشَارَةِ؛ إِذَا الْخَطُوطُ لَمْ تَكُنْ إِذَا مَسَحَ مَرَّةً، كَذَا فِي الْمُسْتَصْفَى.

(البحر الرائق: ۱/۱۸۲، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۳۰۱/۱، ط: ذکرہ، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: مرة) فيه للمسح المفهوم، فلا يسنُّ تكراره كمسح الرأس. (رد المحتار مع الدر المنهاج: ۱/۲۷۰، ط: دار الفکر، بيروت، ۳۵۳/۱، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲۰۱/۲، ط: مرقون، دمشق)

ولا يسنُّ فيه التكرار، كَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَان. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بيروت، ۸۷/۱، ط: المحاد، ذکرہ، دیوبند)

عورت کے لیے مسح

مسح جس طرح مردوں کے لیے جائز ہے اسی طرح عورتوں کے لیے بھی جائز ہے۔
 قال ابن نجيم: (قوله: ولو امرأة) أي: ولو كان الممسح امرأة لا يطلاق
 النصوص، وقد قدّمنا أن الخطأ الوارد في أحدهما يكون وارداً في حق الآخر
 ما لم يقتض على التخصيص، وأشار به إلى أنه يجوز للمحاجة وغيرها سفرأ
 وحضراً. (المعراج: ۱/۴۶، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۲۰۰۲، ط: ذكره دہلوی)
 قال المحطبي: والزجل والمرأة فيه أي: في مسح الخف سواء؛ لأن الأدلة
 لم تقتض، والنساء تابعات للرجال في الأحكام، ما لم يدل دليل على
 التخصيص. (عمدة المصنف، ص: ۹۵، ط: دار الكتاب، دہلوی)

با وضوء شخص کے لیے مسح کا حکم

اگر کوئی شخص با وضوء ہو اور وہ دوبارہ وضوء کرے، تو اس کے لیے خفین پر
 مسح کرنا جائز ہے۔

قال المحصفي: (لمحدث) ظاهره عدم جوازه لمجئد الوضوء إلا أن
 يقال: لما حصل له القربة بذلك، صار كأنه محدث. قال ابن عابدین: (قوله:
 لمحدث) مقتضى بقوله: جائز، وجوب المرأة كما تنصّح به. قال في تحرير
 الأفكار: (والمحدث حقيقة عرفية فيمن أصابه حدث يوجب الوضوء)
 (قوله: ظاهره إلخ) البحث والجواب للشهستاني. وأقول: قد يقال: إن جوازه
 لمجئد الوضوء يعلم بالأولى؛ لأن ما رفع الحدث الحقيقي يحصل به تجديد
 الطهارة بالأولى، على أن قوله: (لا يجب) يدل بالمقابلة على أن المحدث
 احتراز عن الجنب فقط، تأمل. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۶، ط: دار الفکر)

بیروت، ۱/ ۳۳۶، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/ ۱۸۰، ط: فوہوں دمشق)

مسح کے بجائے ترگھاس پر چلنا

اگر کوئی شخص خفین پر مسح کر سنے کے بجائے ایسی گھاس پر ٹپکے جو پاک پانی سے تر ہو، خواہ گھاس پر پانی ڈالا گیا ہو یا وہ بارش کے پانی سے تر ہوئی ہو یا شبنم کی وجہ سے تر ہو، بہر صورت اگر موزوں کا ظاہر کی اوپری حصہ فرض مقدار کے بقدر بھیگ جائے، تو اس سے بھی باریا اتفاق مسح علی الخفین کا وظیفہ ادا ہو جائے گا، اگرچہ اس نے مسح کی نیت نہ کی ہو، اسی طرح اگر بارش کے پانی سے براہ راست تر ہو جائے، تب بھی مسح ہو جائے گا۔

قال ابن مازہ: وإذا لم يمسح على خفيه؛ ولكن مسح في الحشيش، فاقبل ظاهر خفيه ببلل الحشيش، إن كان الحشيش مبتلاً بالماء أو بالمطر، يجزيه بالإجماع، (المعجم البرهاني: ۱، ۱۶۸، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال الحلبي: ولو تَوَضَّأَ، ولم يمسح خفيه؛ ولكن غاص في الماء لا يمسح المسح، ولم تنقبض إحدى رجله أو أكثرها أو مسح في الحشيش المبتل بالماء المغمض عليه للمشي، أو بالمطر، يجزيه ذلك الخوض أو المشي من المسح قصد الحصول المسح ضمناً، (غنية المستعمل: من: ۹۶، دار الكتاب، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: إصابت الہلۃ) بكسر الباء، أي: التدوق "قاموس"، وقول مالو كانت يده أو غيرها كمطر (رد المحتار مع الدر المنجار: ۱/ ۳۶۱، دار الفکر، بیروت، ۱/ ۳۳۶، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/ ۱۸۰، ط: فوہوں دمشق)

وقال: فلو أصاب موضع المسح ماء، أو نظر قلبه ثلاثاً أصابع، جاز، وكذا لو مسح في حشيش مبتل بالمطر، وكذا بالطل في الأصح۔

(رد المحتار مع الدر المنجار: ۱/ ۳۷۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۳۵۸، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲/۵۰، ط: (فرہون دمشق)

ولو اصاب موضع المسح ماء أو قطر قلذ ثلاث أصابع، أو مكي في حشيش فبطل بالمطر، ويجزى به.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد لکریہ، دیوبند)
 إن كان قبلًا بالطل، اختلف المشايخ فيه، والصحيح أنه يجوز؛ لأنه الطل من الماء كال المطر. (المعارف: ۱/۳۰، رقم: ۹۵۳، ط: ذکرہ، دیوبند)

کیا خفین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط ہے
 مسح کے صحیح ہونے کے لیے خفین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط نہیں ہے؛
 البتہ مستون ہے۔

قال ابن عابدین: (قوله: والسنة إلخ) ألا أن إظهار الخطوط ليس بشرط وهو ظاهر الرواية؛ بل هو شرط السنة في المسح.
 (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۷، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۳۸، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۱۹۰، ط: (فرہون دمشق)

وأظهار الخطوة في المسح ليس بشرط في ظاهر الرواية، كلنا في الزاهدی، وهكذا في شرح الطحاوی؛ ولكنه مستحب، هكذا في منية الفضلی. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد لکریہ، دیوبند)

کیا خفین میں پیروں کی انگلیاں بھی مسح کا محل ہیں؟

راج قوں کے مطابق پیروں کی انگلیاں مسح کے محل میں داخل ہیں، ہذا اگر کوئی شخص خفین پہننے کے بعد پیروں کی انگلیوں کے حصے پر فرض مقدار کے بقدر مسح کرتا ہے، تو اس کا مسح صحیح ہو جائے گا۔

قال ابن عابدین: والحاصل أن في المسألة اختلاف الزواهي، وحيث

كانت رواية الدخول هي المفاد من عبارات المعون والشروح - وكذا من أكثر
الفتاوى كما علمت - كان الاعتماد عليها أولى، فلذا اختارها الشارح تبعاً
للنهر والحلية، فاللهم. (رد المحتار على الدر المنثور: ۱/ ۲۶۸، ط: دار الفکر بیروت،
۱/ ۳۳۹، ط: مکتبہ دہلوی، ۲/ ۱۹۲، ط: مرقیہ، دمشق)

تحقیق شامی

علامہ شامیؒ نے اس مسئلے کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ
ابن نجیمؒ نے البحر الرائق میں ذکر کیا ہے کہ فقہ حنفی کی متون: کنز الدقائق وغیرہ اور
شروحات سے معلوم ہوتا ہے کہ خضین پر مسح کے محل میں انگلیاں بھی داخل ہیں، جب کہ
فقہ حنفی کے کثر قادی کی تعبیر کے مطابق پیر کی انگلیاں مسح کے محل سے خارج ہیں؛ اس
لیے کہ کتب قادی میں مسح کی تشریح میں یہ الفاظ استعمال کیے گئے ہیں: وتوضیہ
المسح أن يمسح على ظاهر قدميه ما بين أطراف الأصابع إلى الساق،
اس میں ما بین أطراف الأصابع کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ انگلیاں مسح کے محل
سے خارج ہیں۔ علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ صاحب انہر الفائق نے علامہ ابن نجیمؒ پر
اعتراض کیا اور فرمایا کہ کتب قادی کی عبارت ما بین أطراف الأصابع سے تو
انگلیوں کا محل مسح میں داخل ہونا معلوم ہوتا ہے نہ کہ خارج ہونا؛ اس لیے کہ اطراف
طرف کی جمع ہے اور طرف کے معنی کنارے کے آتے ہیں، گویا اطرافہا کا
مطلب روضہا ہوگا، چنانچہ صاحب منہجی نے بھی یہی تعبیر استعمال کرتے ہوئے لکھا
ہے: **ظهر القدم من رءوس الأصابع إلى مقعد الشوالة**۔ علامہ شامیؒ فرماتے
ہیں کہ علامہ ابن امیر الحاجؒ نے حلیۃ الجہن میں بھی کتب قادی کی عبارت کا وہی
مطلب سمجھا ہے جو صاحب نہر نے سمجھا ہے؛ البتہ علامہ ابن امیر الحاجؒ نے ذخیرہ کے
جو دو اقتباس نقل کیے ہیں، ان میں سے پہلے اقتباس سے تو انگلیوں کا محل مسح سے

کرے، تو یہ بھی درست ہے؛ لیکن خلاف سنت ہے۔

قال الحلبي: ولو وضع يده من قبل الساق، ومَدَّهما إلى رؤس الأصابع، جاز لحصول الفرض، وكذا لو مسح عليهما عرضاً جاز أيضاً؛ لكنه يكون مخالفاً للسنة في جميع ذلك. (فتاوى المسملی، ص: ۹۶، ط: دار الکتاب، دیوبند)

لو بدأ من الساق إلى الأصابع، أو مسح عليهما عرضاً؛ أجزاءً، هكذا في الجوهرة النيرة.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: المحاد/۱، دیوبند)

ہتھیلی یا انگلیوں کی پشت کی طرف سے مسح کرنا

مسح میں اصل تو یہی ہے کہ ہتھیلی کے اندر والے حصے سے مسح کرے؛ لیکن اگر انگلیوں یا ہتھیلی کے اوپری حصے کی پشت سے مسح کیا، تو بھی درست ہو جائے گا؛ مگر خلاف سنت ہوگا۔

قال ابن عابدین: وفي الحبلية: والمستحب أن يمسح به باطن اليد، لا بظاھرھا. (رد المحتار مع الفروع المختار: ۱/۲۶، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۳۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/۱۹۰، ط: مرقور، دمشق)

قال الحلبي: ولو مسح بظاھر كَفِّه، يجوز لحصول المقصود؛ ولكن مخالف السنة. (فتاوى المسملی، ص: ۹۶، ط: دار الکتاب، دیوبند)

ولو مسح بظاھر كَفِّه جاز، والمستحب أن يمسح به باطن كَفِّه، كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: المحاد/۱، دیوبند)

صرف ہتھیلی سے مسح کرنا

صرف ہتھیلی یا صرف انگلیوں سے مسح کرنا درست ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ

دونوں سے مسح کرے۔

قال الحلبي: لو وضع الكُفَّ، ومَثَّها، أو وضع الأصابع مع الكف، ومَثَّها، فكلاهما حَسَنٌ. (غنية السمع، ص: ۹۵، ط: دار الكتاب، دیوبند)
ولو وضع الكف، ومَثَّها، أو وضع الأصابع، ومَثَّها، فكلاهما حَسَنٌ، والأحسن أن يمسح بهما جميع اليد.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد لوکر، دیوبند)

مسح میں تیا من کا حکم

مسح میں تیا من، یعنی: پہلے دائیں موزے کا مسح کرنا مسنون نہیں ہے؛ بلکہ دونوں موزوں کا مسح ایک ساتھ کرنا مسنون ہے؛ لیکن اگر کسی نے اس کے خلاف کیا، تو بھی جائز ہے۔

قال ابن عابدين: ووظايفه أن التياض فيه غير مسنون، كما في مسح الأذن. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۷، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۳۸، ط: ذکر، دیوبند، ۲/۱۹۰، ط: مطبوعہ دمشق)

ایک یادوانگی سے مسح

اگر صرف ایک یادوانگی سے نیا پانی لیے بغیر تین مرتبہ مسح کیا جائے تو مسح صحیح نہیں ہوگا، خواہ تین انگلیوں کے بعد مسح ہو جائے، اس لیے کہ ایک مرتبہ مسح کرنے کے بعد انگلی کی تری مستعمل ہوگئی، لہذا دوسری مرتبہ مسح مستعمل تری سے ہوگا، ہاں اگر ایک یادوانگی سے تین مرتبہ تین علیحدہ علیحدہ جگہ پر مسح کیا جائے، اور ہر مرتبہ نیا پانی لیا جائے، تو مسح درست ہو جائے گا۔

قال المحقق: فَمَنْعُوا فِيهِ مَذَّ الْأَصْبَعِ. قال ابن عابدين: (قوله: مَذَّ

الأصبع) أي: جَزَّها على الحف، حتى يَبْلُغَ مقداره ثلاث أصابع، وظاهره ولو مع بقاء اليَدِ؛ لأنها تُصَبَّرُ مُسْتَعْمَلَةً، فَأَمَّلْ، وفي الحبلية: (وكذا الأصبعان... بخلاف... أو مَسَّحَ بأصبع واحدة ثلاث مَرَّات في ثلاثة مواضع، وأَخَذَ لكل مَرَّةَ ماء، فوجوز؛ لأنه بمنزلة ثلاث أصابع... (الدر المختار مع رد المحتار ۱/ ۲۷۲، دار الفکر بیروت، ۱/ ۳۵۸، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۴۰۶، ط: رفوف دمشق)

لو مَسَّحَ بأصبع واحدة من غير أن يَأْخُذَ ماءً جديداً؛ لا يَجُوزُ، ولو مَسَّحَ بها ثلاث مَرَّات في ثلاثة مواضع، وأَخَذَ لكل مرة ماءً جديداً جاز، كما في التبيين. (الفتاوى الهندية ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۸۶، ط: المحاد/ زکریا، دیوبند)

تحقیق شامی

مقدار مسنون میں مستعمل تری کا استعمال

اگر سنت طریقے پر مسح کیا جائے، یعنی انگلیوں سے مسح شروع کر کے ہنڈی تک خط کھینچا جائے، تو اس صورت میں بھی مستعمل تری کا استعمال لازم آ رہا ہے، حالانکہ مستعمل تری سے مسح درست ہی نہیں ہے، علامہ شامی اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ چونکہ مسح میں تکرار شروع نہیں ہے، اس لیے سنت کی ادائے کی میں اس سے چشم پوشی کی گئی ہے، لیکن فرض کی ادائے کی میں اس سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

(الدر المختار مع رد المحتار ۱/ ۳۷۲، دار الفکر بیروت، ۱/ ۳۵۸، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/ ۴۰۶، ط: رفوف دمشق)

ایک انگلی سے مسح کے جواز کی ایک صورت

اگر ایک انگلی کے چاروں جانب سے چار مقامات پر مسح کیا، تو مسح ہو جائے گا۔

قال ابن عابدین: وکذا لو مسح بجوارحه الأربع في الصحيح، والظاهر
تقييده بوقوعه في أربعة مواضع. (التر المختار مع رد المحتار ۱/ ۲۷۲، ط: دار الفکر
بيروت، ۱/ ۳۵۸، ط: مکتبہ دیوبند ۲/ ۲۰۶، ط: فرہون دمشق)

انگوٹھے اور اُس کے برابر والی انگلی سے مسح

اگر انگوٹھے اور اُس کے برابر والی انگلی سے درمیان کی جگہ کے ساتھ مسح کیا
جائے اور دونوں کھلی ہوئی ہوں، تو جائز ہے: اس لیے کہ ان کے درمیان ایک
انگلی کی جگہ ہے۔

قال ابن عابدین: بخلاف ما لو مسح بالابهام والشتابة مفصوحين، مع ما
بينهما من الكف. (التر المختار مع رد المحتار ۱/ ۲۷۲، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/ ۳۵۸،
ط: مکتبہ دیوبند ۲/ ۲۰۷، ط: فرہون، دمشق)

ولو مسح بالابهام والشتابة إن كانا مفصوحين جاز، كذا في فتاوى
قاضى خان (الفتاوى الهندية ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/ ۸۶، ط: اتحاد لکڑہا، دیوبند)

مسح کے لیے خفین پر محض انگلیاں کھڑی کر کے رکھنا

اگر پوری انگلیوں کو موزے پر نہیں رکھا؛ بلکہ فقط انگلیوں کا سر اُموزہ پر رکھ
دیا اور انگلیاں کھڑی رکھیں، تو یہ مسح بالاتفاق درست نہیں ہوگا: البتہ اگر انگلیوں
سے پانی برابر ٹپک رہا ہو، جس سے بہ کر تین انگلیوں کے برابر پانی موزے کو
لگ جائے، تو مسح درست ہو جائے گا۔

قال ابن عابدین: قال في البحر عن البدائع: (ولو مسح بثلاث أصابع
منصوبة غير موضوعة ولا مملوذة، لا يجوز؛ بخلاف بين أصحابنا)
(التر المختار مع رد المحتار ۱/ ۲۷۲، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/ ۳۵۸، ط: مکتبہ
دیوبند ۲/ ۲۰۶، ط: فرہون، دمشق)

انگلیوں کے سرے سے مسح کرنا

صرف انگلیوں کے سرے سے مسح کرنا صحیح نہیں ہے، ہاں اگر انگلیاں اتنی تر ہوں کہ پانی ان سے ٹپک رہا ہو، جس کی وجہ سے تین انگلیوں کے بقدر خفین تر ہو جائے، تو مسح صحیح ہو جائے گا۔

قال الحلبي : ولو مسح برؤس الأصابع وجافى أصول الأصابع والكف، لا يجوز المسح إلا أن يكون الماء متقاطراً؛ لأن البهلة تصير مستعملة بمنعز إلا إصابة، فإذا لم تكن متقاطراً، صارت البهلة المستعملة أو لا مستعملة ثانياً في الفرض، وبخلاف ما إذا كان متقاطراً؛ فإن البهلة التي مسح بها ثانياً حينئذ غير التي استعملت أولاً، وبخلاف إقامة السنة فيما إذا وضع الأصابع، لم عليها، ولم يكن الماء متقاطراً؛ لأن التفل يفتقر فيه ما لا يفتقر في الفرض، وهو تابع له، فيؤدى بماء استعمل فيه تبعاً ضرورة عدم شرعية التكرار، على أن وقوع فعله على هذه الصفة كافٍ في جواز النقل، ولا يقاس عليه الفرض؛ لأنه أقوى منه مع أن المسح على خلاف القياس۔

(هذا المستعمل، ص: ۶۶، ط: دار الكتاب، دہرند)

قال المحقق: فلو مسح برؤس أصابعه، وجافى أصولها، لم يجوز إلا أن يبتل من الخُف عند الوضع قبل الفرض۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۴۷۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۸، ط: زکریا، دہرند، ۲/۴۰۷، ط: طرغور، دمشق)

وإذا مسح خُفهُ برؤس أصابعه، فإن كان الماء متقاطراً يجوز وإلا لا، هكذا في الأخيرة۔

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: جماد، زکریا، دہرند)

مسح میں تین انگلیاں بچھانا

اگر مسح اس طرح کیا جائے کہ تین انگلیاں رکھ دی جائیں اور ان کو کھینچا نہ جائے، تو جائز ہے؛ مگر خلاف سنت ہے۔

قال الحلبي: وكذا لو مسح بثلاث أصابع موضوعة وضعا غير ممددة، يجوز أيضا كما قلنا؛ لكنه يكون مخالفاً للسنة.

(هبة المستعظم، ص: ۹۶، دار الكتاب، دیوبند)

ولو مسح بثلاث أصابع موضوعة غير ممددة يجوز، ويكون مخالفاً للسنة. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: المحاد/ ذکرہ، دیوبند)

کیا مسح کے لیے نیا پانی لینا ضروری ہے؟

مسح کے لیے نیا پانی لینا ضروری نہیں ہے، دھونے کی جوتری باقی ہو، اس سے مسح جائز ہے، پانی ٹپکتا ہو یا نہ ٹپکتا ہو؛ لیکن سر کے مسح کے بعد جوتری ہاتھ پر باقی ہو، اس سے مسح جائز نہیں ہے۔

قال ابن عابدین: وفي المنية عن المحيط: (لو توضأ ومسح ببلّة بقيت على كفيه بعد الفصل يجوز ولو مسح راسه ثم مسح لحيه ببلّة بقيت بعد المسح لا يجوز) اهـ أي: لأن المستعمل في الأولى ما سأل على العضو، والفصل، وفي الثانية ما أصاب الممسوح، وهو باق في الكف.

(رد المحتار مع الدر المنثور: ۱/۲۶۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۳۶، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲/۱۷۴، ط: فرعون، دمشق)

ويجوز للمسح ببلل الفصل سواء كانت متقاطعة أو غيرهما، ولا يجوز ببلّة بقيت على كفيه بعد المسح، هكذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط:

دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۶، ط: اتحاد لا کرہ، دیوبند)

يجوز المسح على الخف بثلل الغسل سواء كانت الهلّة متقاطرة أو غير متقاطرة، وفي الذخيرة: إذا لم يكن الثلل مستحقاً بأن أخذ الهلّة من عضو آخر من أعضائه سوى الكف، (العار حاشية: ۱/ ۳۰۳، رقم: ۹۵۰، ط: زکریا، دیوبند)

کسی دوسرے شخص سے مسح کرانا

اگر کوئی شخص خفین پر خود مسح کرنے کے بجائے دوسرے شخص سے مسح کرائے، تو بھی مسح درست ہو جائے گا۔

قال ابن عازہ: ولو أمر إنساناً حتى مسح على خفيه جاز لحصول المقصود، وهو إيصال الهلّة، (المعتمد الرعا، ۱/ ۱۶۸، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)
قال ابن نجيم: (قوله: وأراد أصابع اليد) قال في النهر: ولم يضيفها إلى اللابس إيماءً إلى أنه لو أمر من مسح على خفيه ففعل، صح، كما في الخلاصة.
(مقدمة النعالي على البحر الرائق، ۱/ ۱۸۲، دار الكتاب الإسلامي، ۱/ ۳۰۲، ط: زکریا، دیوبند)

مسح کے بجائے موزہ کو دھولیا

اگر موز سے پر مسح کے بجائے اسے دھولیا اور مسح کی نیت نہیں تھی، صفائی پیش نظر تھی، تب بھی مسح ہو جائے گا، اگرچہ موزے کا دھونا خلاف سنت ہے۔

کیا مسح کے صحیح ہونے کے لیے موزوں کا پاک ہونا شرط ہے؟

موزوں پر مسح کے صحیح ہونے کے لیے اس کا پاک ہونا شرط نہیں ہے، اگر موزہ پر نجاست لگ جائے، تب بھی اس پر مسح کرنا صحیح ہے؛ البتہ اس کے ساتھ نماز پڑھنا صحیح نہیں ہے۔

پانی کم ہونے کی صورت میں خفین پر مسح کا حکم

ایک شخص (جو خفین پہنے ہوئے تھا) اُس کے پاس اتنا کم پانی ہے کہ اگر وہ اس سے خفین اتار کر پیر دھونے کے ساتھ مکمل وضوء کرنا چاہے، تو نہیں کر سکتا، ہاں اگر خفین اتار کر دونوں پیروں کو دھونے کے بجائے مسح کر لے، تو اس پانی سے باقی اعضاء دھل سکتے ہیں، تو ایسے شخص کے لیے خفین پر مسح کرنا واجب ہے، خفین اتار کر پیر دھونا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ ایسی صورت میں وضوء مکمل نہیں ہوگا۔

فرض نماز کا وقت تنگ ہونے کی حالت میں مسح کا حکم

اگر کسی فرض نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ اگر مکمل وضوء کیا جائے گا، تو وقت نکل جائے گا اور اگر دونوں پیر دھونے کے بجائے خفین پر مسح کر لیا جائے، تو وقت کے اندر نماز مل سکتی ہے، تو ایسی صورت میں خفین پر مسح کرنا واجب ہے، خفین اتار کر دونوں پیر دھونا جائز نہیں ہے۔

وقوف عرفہ کے فوت ہونے کے اندیشے کے وقت مسح کا حکم

خفین پہنا ہوا شخص اگر وضوء میں خفین اتار کر دونوں پیر دھوئے گا، تو فرض نماز تول جائے گی؛ لیکن وقوف عرفہ فوت ہو جائے گا؛ تو ایسی صورت میں خفین پر مسح کرنا واجب ہے، تاکہ نماز کے ساتھ ساتھ وقوف عرفہ بھی ادا ہو جائے۔

تہمت سے بچنے کے لیے مسح کا حکم

اگر کسی موقع پر مسح نہ کرنے سے رافضی یا خارجی ہونے کا لوگوں کو گمان ہو، وہاں بھی مسح کرنا واجب ہے۔

قال الحصكفي: بل ينبغي وجوبه على من ليس معه إلا ما يكفيه، أو خاف فوت وقت، أو قوف عرفه، "بحر". قال ابن عابدين: (قوله: إلا ما يكفيه) أي: يكتفي المسح لقط، بأن كان لو غسل يديه جليه، لا يكفيه للوضوء، ولو وضأ به، ومسح؛ كفاه. (قوله: أو خاف) عطف على صلة (من) (قوله: أو قوف) أي: أنه إذا غسل يديه يترك الصلاة؛ لكن يتخاف فوت الوقوف بعرفة، وإذا مسح يديه كلها جميعاً، يجنب المسح. (الترغيب والترهيب: ۱/۳۴۱، ط: ذكرى، ديوبند ۲/۱۸۲، ط: طه، دار الفکر، بيروت، ۱/۳۴۱، ط: ذكرى، ديوبند ۲/۱۸۲، ط: طه، طه، دار الفکر، دمشق)

ایک پیر کو دھونا اور دوسرے پر مسح کرنا

بلا غرض صرف ایک پاؤں پر موز سے یا مٹی کر مسح کرنا اور دوسرے کو دھونا مشروع نہیں ہے، اس طرح مسح صحیح نہیں ہوگا۔

اگر ایک پاؤں پر زخم ہو

اگر کسی شخص کے ایک پاؤں پر زخم ہو جس کے دھونے پر وہ قادر نہ ہو اور نہ مسح کرنے پر، تو اس کے لیے مسح معاف ہے، لہذا صرف دوسرے پاؤں کے موزے پر مسح کر کے نماز پڑھنا جائز ہے۔

ولو كانت واحدة وجليه جراحة لا يقدر بها على الغسل والمسح، يجوز له المسح على الأخرى. (العلوي الهندی: ۱/۳۲، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد، لاہور، دیوبند)

ایک پیر والا کیا کرے؟

اگر کسی شخص کا ایک ہی پاؤں پیدائشی ہے یا بعد میں ایک پاؤں کٹ گیا،

تو بانی ایک پیر پر موز سے چھن کر مسخ کرنا چاہتا ہے۔

قال الحصكفي: ولو لدرجل واحدة، فتسحبها. (الدر المعطى مع رد المعطى:

۱/ ۲۷۳: ط: دار الفکر بیروت ۱/ ۵۹، ط: گریه، بیروت ۲/ ۲۰۸، ط: فرهود، دمشق

معذور کے لیے نفین کے مسح کا حکم

جیسے معذور کا وضو نماز کا وقت جانے سے ٹوٹ جاتا ہے، ویسے ہی اس کا مسح بھی باطل ہو جاتا ہے؛ مگر اس کو موزے اتار کر پیروں کا دھونا واجب ہے، ہاں اگر اس کا عذر وضو کرنے اور موزے پہننے کی حالت میں نہ پایا جائے، تو اس کا حکم بھی صحیح آدمیوں کی طرح ہوگا۔ یعنی: وقت داخل ہونے کے بعد جس وقت وضو کر کے خفین پہنے جا رہے ہیں، اگر اس وقت بھی عذر، مثلاً: پیشاب رس رہا ہو، تو صرف وقت کے اندر اندر خفین پر مسح کیا جائے گا۔ یعنی وقت کے اندر اگر کوئی دوسرا حدث پیش آجائے، تو وضو کرتے وقت موزے پر مسح کرنا جائز ہوگا، وقت گزرنے کے بعد دوبارہ وضو کے وقت خفین اتار کر پاؤں دھونا ضروری ہوگا اور اگر ابتداء وضو کر کے خفین پہننے کے وقت عذر، مثلاً: پیشاب کا رساؤ بند تھا، تو ایسی صورت میں مسح کی پوری مدت (یعنی مقیم کے لیے ایک دن ایک رات اور مسافر کے لیے تین دن، تین رات) گزرنے تک خفین پر مسح کرنا جائز ہے۔

قال الحصكفي: ومعلوم؛ فإنه يمسح في الوقت فقط إلا إذا توجها.

ولم يأت على الانقطاع الصحيح - قال ابن عابدين: (قوله: فإنه إلخ) الضمور للمعلوم، وهذا بيان لوجه كون مظهر ناقصاً.

ثم إنه لا يخفى إما أن يكون العذر منقطعاً وقت الوضوء والنَّس معاً، أو موجوداً لهما؛ أو منقطعاً وقت الوضوء موجوداً للنَّس، أو بالعكس، فهي زبانية، ففي الأول حكمه كالأصحاء لوجود النَّس على طهارة كاملة،

فَمَتَّعَ مِرَابَةَ الْحَدَثِ لِلْقَدَمَيْنِ؛ وَفِي الْفَلَائَةِ الْبَاقِيَةِ يَمْسَحُ فِي الْوَقْتِ لَفْظًا، فَإِذَا خَرَجَ، قَرَعَ وَغَسَلَ كَمَا فِي الْبَحْرِ. (المرامح مع رد المحتار: ۱/۲۷۱ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۳ ط: مکتبہ دیوبند، ۲/۲۰۰ ط: طبریزی، دمشق)

المعلوہ: إذا كان عليه غير موجود وقت الرضوء، وليس الخفين، يجوز له المسح إلى المدة كالأصحاء، بخلاف ما إذا وجد العذر مقارناً للوضوء، وليس أحدهما، يجوز المسح في الوقت لا خارجه، هكذا في البحر الرائق. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۵۳ ط: دار الفکر، بیروت، ۲/۸۷۷ ط: اتحاد تکریم، دیوبند)

وفي التفريد: المستحاضة إذا تَوَضَّأت في الوقت، وليس الخف، والنم مسائل غسخت في الوقت، ولا تمسح بعد الوقت خلافاً لزمه رحمه الله، ولو تَوَضَّأت والنم منقطع، تمسح تمام المدة.

(الذات وعناية: ۱/۳۱۳ مسئلة: ۹۹ ط: مکتبہ)

موزوں پر مسح کرنے والے کی امامت

حضور ﷺ نے موزوں پر مسح کر کے امامت فرمائی ہے، اس لیے مسح کرنے والے کی امامت کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔

قال الشرحسي: (وللماسح على الخفين أن يؤم القاسمين) لأنه صاحب بدل صحيح، وحكم البدل حكم الأصل؛ ولأن المسح على الخف جَوَلْ كالفعل لما تحته في المدة بدليل جواز الاكتفاء به مع القدرة على الأصل، وهو غسل الرجلين، فكان الماسح في حكم الإمامة كالقاسم.

(المسوط: ۱/۱۰۰ ط: دار المعرفہ، بیروت)

تیسرا باب

مسح کے شرائط

موزوں پر مسح صحیح ہونے کی شرطیں

فقہائے کرام نے موزوں پر مسح کے صحیح ہونے کی گیارہ شرطیں بیان کی ہیں، بعض شرطوں کا تعلق موزوں کی کیفیت سے ہے اور بعض شرطوں کا تعلق مسح کرنے والے کی ذات سے ہے اور بعض کا تعلق نفس مسح سے ہے۔
پہلی شرط:

تخنوں سمیت پورے قدم کو چھپانا

جس موزوں پر مسح کیا جائے وہ ایسے ہونے چاہئیں کہ پیر کے اس حصہ کو چھپالیں جس کا دھونا وضو میں فرض ہے، یعنی: تخنوں سمیت پورے پیر کو چھپالیں؛ البتہ اگر ہاتھ کی چھوٹی انگلی کے برابر تین انگلیوں سے کم کھلا رہ جائے، تو مضائقہ نہیں اور اگر موزے اتنے چھوٹے ہوں کہ اُن میں تخنئے موزے کے اندر چھپے ہوئے نہ ہوں، تو اُن پر مسح درست نہیں ہوگا۔

قال المحصن: (شرط مسح) ثلاثة أمور: الأول (كونه ساتر) غلّ

لرطب القسل (القدم مع الكعب) أو يكون نقصاناً أقل من الخرق المانع.

(الدر المختار مع رد المحتار ۲/۱: ۲۶۱، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۲۳۶، ط: ذکرہ،

موسم ۲/۲: ۷۷، ط: الفرقون دمشق)

کشادہ خفین جس کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں

اگر خفین اتنے کشادہ اور پھلے ہوئے ہوں کہ اُن کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

قال المحصن: ولا يعضو رقبته وجلبه من أعلاه. قال ابن عابدين: (قوله

ولا يَطْرُقُ إلَيْهِ) الأولى ذكره عند الكلام على الشرط الأول، كما قلناه في "النور"، ونور الإيضاح؛ ليكون إشارة إلى أن المراد سنوهُ للكعبين من الجوانب، لا من الأعلى، وثبتة على ذلك الخلاف الإمام أحمد فيه. قال في درر البحار: (وعند أحمد إذا كان الخف واسعاً بحيث يرى الكعب، لا يجوز المسح) (المرامح مع رد المحتار: ۱/۲۶۲، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۴۳۰، ط: ذكرها، فهو عند ۲/۷۹، ط: طبريز، دمشق)

دوسری شرط:

پیر کی بیست پر بنا ہوا ہونا

موزوں کا پیر کی بیست پر بنا ہوا ہونا (پیروں کے سائز کا ہونا) اور اس سے متصل ہونا ضروری ہے، یعنی: موزے اس قدر بڑے نہ ہوں کہ کچھ حصہ ان کا پیر سے خالی رہ جائے۔

اگر موزے پاؤں سے بڑے ہوں

اگر موزے پاؤں سے بڑے ہوں، تو موزے پر ایسی جگہ مسح کرنے کا اعتبار نہیں ہوگا، جو پاؤں سے خالی ہو، ہاں اگر اس جگہ پاؤں لے جا کر مسح کرے، تو جائز ہے؛ لیکن اگر اس کے بعد اس کا پاؤں اس جگہ سے جدا ہو جائے، تو دوبارہ مسح کرے۔

قال الحصكفي: (و) الثاني (كوله مشغولاً بالزجل) لم يمنع سبابة الحدث، فلو واسعاً، فمسح على الزائد، ولم يقدّم قلته إليه، لم يضر. قال ابن عابدين: (قوله: والثاني كوله) أي: كون الخف والمراد محل المسح منه، كما يقينه التفريخ الآتي (قوله: ولم يقدّم قلته إليه لم يضر) لأنه لما مسح على الموضع الخالي من القدم، لم يقع المسح في محله، وهو ظهر القدم، كما يأتي. فلم يمنع سبابة الحدث إلى القدم، فلو قدّم قلته إليه، ومسح جان كما في

الخلاصۃ، وفيها أيضاً: (ولو أزال رجله من ذلك الموضع، أعاد المسيح)
(النور المصغر مع رد المعتاد: ۱/ ۲۶۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۳۳۹، ط: ذكرها،
ديوبند، ۲/ ۱۷۸، ط: لفرور، دمشق)

ولا يفتكر المسيح على موضع خال عن القدم، فلو جعل رجله في الخالي،
ومسح جاري وإن أزال رجله بعد ذلك الموضع، أعاد المسيح، هكذا في
السراج الوهاج.

(الغواص، الهندية: ۱/ ۳۲، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۸۶، ط: المعتاد، ذكرها، ديوبند)
تیسری شرط:
مضبوط ہونا

موزوں کا اتنا مضبوط ہونا شرط ہے جنہیں جان کر جوتے کے بغیر ایک
فرسخ: تین میل شرعی (تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر) پیدل چلا جاسکتا ہو۔
قال المحقق: (و) الثالث (كونه مما يمكن متابعة المشي) المعتاد
(فيه) فوسخاً، فأكثر. (النور المصغر مع رد المعتاد: ۱/ ۳۶۳، ط: دار الفكر، بيروت،
۱/ ۳۴۰، ط: ذكرها، ديوبند، ۲/ ۱۷۹، ط: لفرور، دمشق)

بوسیدہ موزے پر مسح

جس موزے پر مسح جائز ہے، اگر وہ اتنا گھس گیا ہے کہ جوتے پہنے بغیر
تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر چلنے سے پھٹ جانے کا اندیشہ ہو، تو اس پر مسح
جائز نہیں ہے۔ اس سلسلے میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے، امداد الاحکام میں
اس مسئلے کو تنبیہ کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ (امداد الاحکام: ۱/ ۳۴۳، ط: ذکرها، دیوبند)

یستفاد: قال ابن عابدین: وكذا لو لف على رجله خرقه ضعيف لم يمسح
المسح، لأنه لا يقطع به مسافة السفر. (النور المصغر مع رد المعتاد: ۱/ ۳۴۳، ط: دار
الفکر، بيروت، ۱/ ۳۴۱، ط: ذكرها، ديوبند، ۲/ ۱۸۱، ط: لفرور، دمشق)

قال ابن عابدین : المتجاذل من كلامهم أن الفراق من ضلوجه لقطع
 المسافة أن يصلح لذلك بنفسه من غير لبس المقداس فوقه؛ لأنه قد يرقى أسطله،
 ويمشي به فوق المقداس أيا ما، وهو بحيث لو عشي به وحده لم سعا، كغزوق قلز
 المانع، فعلى الشخص أن يتفقدته ويحمل به بقائبة طرته. وقد وقع اضطراب بين
 بعض القصرين في هذه المسألة، والظاهر ما قلعتهم، وهو الاحوط أيضاً، وقد
 تأيّد ذلك عندي برؤيا رأيت فيها النبي - ﷺ - بعد تحريره هذا المخل بالام،
 فسألته عن ذلك، فاجابني - ﷺ - بأنه إذا رقى الخف قلز للاح أصابع، منع
 المسح، وكان ذلك في ذي القعدة سنة 1234 - وله الحمد - ثم رأيت القصر يخ
 بذلك في كشب الشافعية. (الدر المختار مع رد المحتار: 1/ 263، ط: دار الفكر بيروت،
 1/ 331، ط: مكتبا، دومند، 181/ 2، ط: لوفور دمشق)

چوتھی شرط:

پیروں پر بغیر باندھے رکنا

موزوں کا ایسا دبیز ہونا ضروری ہے کہ بغیر کسی چیز سے باندھے ہوئے پیروں

پر رک سکیں۔

پانچویں شرط:

پھٹا ہوا نہ ہونا

موزے کا اس قدر پھٹا ہوا نہ ہونا جو مسح کے لیے مانع ہو۔

چھٹی شرط:

پانی کو جذب نہ کرنا

پانی کو جذب نہ کرنا یعنی اگر ان پر پانی ڈالا جائے تو پانی اس کے نیچے کی

سطح تک نہ پہنچے۔

قال ابن عابدین : زاد الشر لہلالی: (وخلو کل ملہما عن الخرق المانع،

واستمساکھما علی الزّجلین من غیر شدّ، ومنقهما وصول الماء إلی الزّجل.

(رد المحتار مع الدرر المختار: ۱/۲۶۱ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۲۳۶، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۱۷۳ ط: (رفوف دمشق)

ساتویں شرط:

طہارت کاملہ کا ہونا

حدیث سے پہلے موزوں کا طہارت کاملہ کی حالت میں پہنا ہوا ہونا شرط ہے۔

طہارت کاملہ کی شرط کی چند مسائل سے وضاحت

مسح علی الخفین کے صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ خفین پہننے کے بعد حدیث لاحق ہونے سے پہلے طہارت کاملہ پائی جائے، خاص پہننے کے وقت طہارت کاملہ کا ہونا شرط نہیں ہے، چنانچہ اگر کسی نے وضو کر کے وقت پہلے دونوں پیر دھو کر موز سے پہن لیے، اس کے بعد باقی اعضاء کو دھویا یا ایک پیر دھو کر موز پہن لیا، اس کے بعد دوسرا پیر دھو کر دوسرا موز پہنا، تو پہلی صورت میں دونوں موزوں کے وقت طہارت کاملہ نہ تھی اور دوسری صورت میں پہلا موز پہننے کے وقت طہارت کاملہ نہ تھی؛ مگر چونکہ پہننے کے بعد طہارت کامل ہو گئی، لہذا اب ان پر مسح ہو سکتا ہے۔

اسی طرح اگر جنبی نے غسل کیا اور اس کے جسم پر کچھ حصہ خشک رہ گیا، پھر اس نے موز سے پہنے، پھر اس حصے کو دھویا، پھر حدیث ہوا، تو مسح کرنا جائز ہے اور اگر اس کے دھونے سے پہلے حدیث لاحق ہو گیا، تو مسح جائز نہیں۔ اسی طرح اگر وضوء کے اعضاء میں سے کوئی مقام خشک رہ گیا، پھر اس کے دھونے سے پہلے حدیث لاحق ہو گیا، تو مسح جائز نہیں ہوگا اور اگر دھونے کے بعد حدیث لاحق ہوا، تو مسح جائز ہوگا۔

اور اگر جنبی نے وضوء کر کے خفین پہن لیے، پھر حدث ہوا، پھر باقی بدن کو اُس نے دھویا، تو اُس کے لیے مسح کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ حدث کے وقت طہارت کاملہ نہیں پائی گئی۔

قال المحمدي: (عند الحدث) فلو تَخَفَّفَ المحدث، ثم غاض الماء، فابتل قدميه، ثم تَمَّمَ وضوءه، ثم أحدث جاز أن يمسح. قال ابن عابدین: (قوله: عند الحدث) متعلق بقوله: (ثم) فليحتز كونه الطهر تاماً وقت نزول الحدث؛ لأن الخف يمنع سرياً الحدث إلى القدم، فليحتز تمام الطهر وقت المنع، لا وقت اللبس خلافاً للشافعي (قوله: جاز أن يمسح) لوجود الشروط، وهو كونهما ملبوسين على طهر تام وقت الحدث، ومثله ما لو غسل رجله ثم تخفف ثم تَمَّمَ الوضوء، أو غسل رجله فغطفها، ثم الأخرى كذلك كما في البحر، بخلاف ما لو تَوَضَّأ ثم أحدث قبل وصول الرجل إلى قدم الخف؛ فإنه لا يمسح كما ذكره الشافعية، وهو ظاهر.

(المر المصنوع مع رد المحتار: ۲/۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۳، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۲۰۳، ملفوظ، محقق)

(ومنها) أن يكون الحدث بعد اللبس طارئاً على طهارة كاملة كانت قبل اللبس أو بعده، هكذا في المحيط. حتى لو غسل رجله أولاً، ثم لبس خفيه أو غسل إحدى رجله، ولبس الخف عليها، ثم غسل الرجل الأخرى، ولبس الخف عليها، ثم أكمل الطهارة قبل الحدث جالساً، هكذا في فتاوى قاضي خان. ولو غسل رجله، ولبس خفيه، ثم أحدث قبل الإكمال، لم يجز المسح، كما في الكافي. ولو لبس خفيه فحبلأ، وغاض الماء حتى دغل الماء، وانقضت رجلاه، وأتم سائر الأعضاء، ثم أحدث جاز المسح عليه. كما في التبيين... الخ. إذا اغتسل، وبقي على بحسته لم يغسل الخف، ثم غسل

اللِّمْعَةُ، ثُمَّ أَحَدَتْ بِمَسْحٍ، كَذَا فِي الْخِلَاصَةِ... وَلَوْ بَقِيَ مِنْ أَعْضَاءِ الْوَضوءِ لَمْعَةٌ لَمْ يَصِبْهَا الْمَاءُ، فَأَحَدَتْ قَبْلَ غَسْلِهَا لَا بِمَسْحٍ، هَكَذَا فِي الْقَبِينِ.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: معاد، لا کرب، دہرند)
وإنما يجوز المسح إذا لم يمس الخُفُّ على طهارة كاملة لحديث المغيرة بن شعبه - رضي الله تعالى عنه - أنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قال حين مسح على خُفَّيه: (إني أدخلكمهما وهما طاهران) - (المبسوط: ۱/۹۹، ط: دار المعرف، بیروت)

قال ابن عابدین: وَخَرَجَ أَيْضًا مَا لَوْ تَوَضَّأَ الْجَنَبُ، ثُمَّ تَخَفَّفَ، ثُمَّ أَحَدَتْ، ثُمَّ خَسَّلَ بَاقِيَ يَدَيْهِ لَا بِمَسْحٍ. أَمَّا عَلَى الصَّحِيحِ مِنْ عَدَمِ تَجْزِيِ الْحَدَثِ لِبُوتَا وَزَوَالِ الظَّاهِرِ، وَأَمَّا عَلَى مُقَابَلِهِ، فَلَتَقْدِمُ الْقِمَامَ، وَلَمْ أَرَنْ تَعَزُّضًا لِهَذِهِ الْمَسْأَلَةِ مِنْ الْمُتَعَدِّ، نَأْمَلُ، وَفَعَلَّمُ بِالْأَوَّلِيِّ مِنْ قَوْلِهِ: كَالْمَعَةِ.

(رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۷۷، ط: دار الفکر، بیروت)

آنکھوں کی شرط:

مسح کرنے والا جنبی نہ ہو

اگر کسی پر غسل فرض ہو گیا، تو اس کے لیے خُفین پر مسح کرنا جائز نہیں ہے؛ بلکہ خُفین اتار کر دونوں پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال المحقق: (لا لجنب) وحالض. قال ابن عابدین: فالصحيح في تصويره ما في الصحيحين فيما إذا تَوَضَّأَ، وَلَيْسَ، ثُمَّ أَجَنَّبَ، لَيْسَ لَهُ أَنْ يَشُدَّ خُفَّيْهِ فَوْقَ الْكَعْبَيْنِ، ثُمَّ يَخْسِلُ وَيَمْسَحُ. اهـ. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۷۷، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۳، ط: زکریا، دہرند، ۲/۱۸۷، ط: طهوف، دمشق)

قال المترجم: وإنما يجوز المسح من كل حَدَثٍ مُرْجَبٍ لِلْوَضوءِ دُونَ الْاِغْتِسَالِ لحديث صفوان بن عثمان المرادي - رضي الله عنه - قال: كان رسول الله - ﷺ - يأمرنا إذا كنا سفرًا أن لا نزعَ خُفَّيْنَا لثلاثة أيامٍ ولياليها إلا من

جنابہ؛ ولکن من ہول، أو غائط، أو نوم۔ (المبسوط: ۱/۹۹، ط: دار المعرفۃ، بیروت)
 قال الکاسانی: ولأن الجواز في الحدث الخفيف لدفع الحرج؛ لأنه
 يشكّر ويغلب وجوده فإلحاقه الحرج، والمشقة في نزع الخطف، والجنابة لا
 يغلب وجودها، فلا يلحقه الحرج بغير النزع.

(بدائع الصنائع: ۱/۱۰، ط: دار الكتب العلمية، بیروت، ۱/۸۳، ط: زکریا، دیوبند)
 ولا يجوز المسح لمن أجنب بعد لبس الخطف أو قبله.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: محمد زکریا، دیوبند)

جنبی کے لیے مسح کے جائز ہونے کی ایک صورت

اگر جنبی کے پاس غسل کے لیے پانی نہیں تھا، جس کی وجہ سے اس نے تیمم کیا، پھر اس کو حدث لاحق ہو گیا اور اتنا پانی مل گیا کہ وہ وضوء کر سکے، بلکہ اس نے وضوء کیا اور دونوں پاؤں دھوئے، پھر موز سے پہنے، تو ایسی صورت میں اس کے لیے دوبارہ وضوء کے وقت موزوں پر مسح کرنا جائز ہے؛ لیکن اگر غسل کے لیے پانی مل گیا، تو اس کی جنابت لوٹ آئے گی اور مسح بھی باطل ہو جائے گا۔

قال المحقق: فلو تيمم للجنابة ثم أحدث، صار محدثاً لا جنبا، فيوضأ، وينزع خفيه، ثم بعده يمسح عليه ما لم يمتز بالماء.

قال ابن عابدین: (قوله: فيوضأ الخ) تفرغ على التفرغ، أي: وإذا صار محدثاً، فيوضأ حيث وجد ما يكفي للوضوء فقط ولو مرة مرة؛ ولكن لو كان لبس الخف بعد ذلك التيمم، وقبل الحدث، ينزعه ويدخل؛ لأن طهارته بالتيمم ناقصة معني، ولا يمسح إلا إذا لبسه على طهارة تامة، وهي طهارة الوضوء، لا طهارة التيمم على ما سبقت؛ نعم بعد ما توضأ، أو غسل رجله يمسح؛ لأنه لبس على وضوء كامل، والمسح للحدث لا للجنابة إلا إذا مر

بالماء الكافي للغسل، فحينئذ لا يمسح؛ بل يطأ ثوبه من أصله، ويغرد جنباً على حاله الأول؛ فلو جاوز الماء، ولم يغتسل، يكتنم للجنباء، ثم إذا أحدث، وجده ما يكفي للوضوء فقط، فوضأ وترغ الغف وغسل؛ لأن الجنباء لا يمتنعها الغف كما سياتي، ثم بعده يمتنع ما لم يطأ بالماء وهكذا.

(المر المصطبر مع رد المحتار ۱/ ۲۵۵، باب الصم ط: دار الفكر بيروت ۱/ ۳۲۶،

باب الصم ط: ذكرها، ديوبند، ۱۵۱/ ۲، باب الصم ط: طبرقون دمشق)

قال ابن عابدين: وفي القهستاني: (إذا كان للجنب ماء يكفي لبعض أعضائه أو للوضوء ثوبه، ولم يجب عليه غسله إليه إلا إذا ثبتم للجنباء، ثم أحدث، فإنه يجب عليه الوضوء؛ لأنه قلن على ماء كاف) (رد المحتار ۱/ ۳۳۲،

باب الصم ط: دار الفكر بيروت، ۱/ ۳۹۵، ط: ذكرها، ديوبند، ۷۶/ ۲، ط: طبرقون دمشق)

إذا ثبتم للجنباء وتوضأ للحدث، وغسل رجله، ثم ليس تحميمه، فإنه كلما توضأ، يجوز له المسح في المدة، فإن عاد جنباً بوضوء الماء، فكانه أجنب الآن، هكذا في المصنوعات.

(الفتاوى الهندية ۱/ ۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۸۷، ط: اتحاد، ذكرها، ديوبند)

تیمم کرنے والے کا مسح

اگر کسی شخص نے وضوء یا غسل کے بدلے پانی نہ ہونے کی وجہ سے تیمم کر لیا اور خفین پہن لیے، تو اب پانی ملنے کے وقت اس کے لیے موزے پر مسح جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ موزے سے اتار کر پیروں کا دھونا ضروری ہوگا۔

قال المحمدي: يخرج التفاض حقيقة كالمعة، أو معنى كتيمم.

(المر المصطبر مع رد المحتار ۱/ ۴۷۱، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۴۵۳، ط: ذكرها،

ديوبند، ۲۰۲/ ۲، ط: طبرقون دمشق)

لايجوز المسح للمحدث المتيقن، هكذا في جزالة الملقين۔

(القطر المندى: ۱/۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۷، ط: المحاد/كره، ديوبند)

مسنون غسل کرتے وقت بھی خفین اتارنا ضروری ہے؟

مسنون غسل کرنے میں بھی خفین اتارنے ضروری ہیں، اس کے بغیر غسل مسنون اداء نہیں ہوگا۔

قال الحصكفي: ثم ظاهره جواز مسح خفيل جمعة ونحوه وليس كذلك على ما في المبسوط، ولا يفتد أن يجعل في حكمه، فالأحسن لموضوع لا لفتيل. قال ابن عابدين: (قوله: ولا يفتد الخ) أي: لا يفتد أن يجعل غسل الجمعة في حكم غسل الجنابة، يعني: أن كلام المبسوط غير بعيد. اهـ. ووجه أن ما في الفسل المسنون هي ما في غسل الجنابة، وهي غسل جميع ما يمكن غسله من البدن؛ لقوله: (لا يجنب) ففي لمشروعية المسح في الفسل سواء كان عن جنابة أو غيرها. (المر المعيار مع رد المحتار: ۱/۳۶۷، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۳۳۸، ط: كره، ديوبند، ۲/۱۸۹، ط: فروع دمشق)

نوٹیں شرط:

مسح کا موزے کے ظاہری سطح پر ہونا
مسح کا موزے کے اوپر ظاہری سطح پر ہونا ضروری ہے۔

تلوے، ایڑی، ٹخنے اور پنڈلی پر مسح

خفین میں نیچے تلوے کی طرف یا صرف ایڑیوں کی طرف یا موزے کے دونوں کناروں پر یا ٹخنے کے اوپر یا پنڈلی پر مسح کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے۔

قال الحصكفي: ومحلّه (على ظاهر خفيه) قال ابن عابدين: (قوله: على

ظاہر خفیہ) قہدبہ؛ اذ لا يجوز المسح على الباطن، والعقب، والساق. قُور۔

(النور المصنوع مع رد المحتار ۱/ ۲۶۷، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۳۳۸، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲/ ۱۹۱، ط: رفوف دمشق)

قال المحلی: ولو مسح على باطن خفیه أو من قِبل العقبین أو من جوابیهما، أي: جوانب الزوجین لا يجوز مسحه؛ لأن الأحادیث المشہورۃ العی ثبت بها المسح على خلاف القیاس، إلما وُزِدَت بالمسح على أعلاه، فلا يجوز على ما سواه؛ لأنه خلاف المحل الذي وُزِدَ به التَّضُّ، وأما مخالفة الكيفية كالابتداء من جهة الساق إلى الأصابع، فلا تضر؛ لأن الكيفية غير مقصودة بالذات بخلاف المحل إلا أنه قد يقال: كميته أيضاً مقصودة بالذات، أي: المقدار، فينهي أن لا يجوز الاقتصاص على قدر ثلث أصابع بالقياس من غير نص، والله تعالى أعلم. (حیة المستملی، ص: ۹۶، ط: دار الکتاب، دیوبند)

ولا يجوز المسح على باطن الخف، أو خفيه، أو ساقه، أو جوابه، أو كعبه، هكذا في التبيين.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۲، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۸۶، ط: اتحاد لا کرہ، دیوبند)

کیا خفین کے نچلے حصے پر مسح مستحب ہے؟

احناف کے راجح اور صحیح قول کے مطابق خفین میں مسح کا محل صرف ظاہری حصہ ہے، خفین کے نیچے کا حصہ جو زمین سے لگتا ہے، وہ مسح کا محل نہیں ہے، لہذا جس طرح اس حصے پر مسح کر سنے سے مسح کا فرض ادا نہیں ہوگا، اسی طرح اس پر مسح کرنا مستحب بھی نہیں ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر دین میں عقل کا دخل ہوتا، تو خفین کے نچلے حصے پر مسح مشروع ہوتا؛ لیکن میں نے خود حضور ﷺ کو خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

قال الحصكفي: ويستحب الجمع بين ظاهر وباطن ظاهر. قال ابن عابدين: (قوله: ويستحب الجمع) (الخ) المراد بالباطن أسفل من أعلى الأرض، لا قائل بالهشدة، كما حَقَّقْهُ في شرح الحنية، خلافاً لما في البدائع، هذا وما ذكره الشارح تبع فيه صاحب التهور؛ حيث قال: (لكن يستحب عندنا الجمع بين الظاهر والباطن في المسيح، إلا إذا كان على باطنه نجاسة، كذا في البدائع) اهـ. وأقول: الذي رأيته في نسختي البدائع، نقله عن الشافعي، فإنه قال: (وعن الشافعي أنه لو اقتصر على الباطن لا يجوز والمستحب عنده الجمع) (الخ) فضمير الغيبة راجع إلى الشافعي، وهكذا رأيته في التاتارخانية. وقال في الحلية: (الملهَّب عند أصحابنا أن ما يورى ظهر القدم من الخُفِّ، ليس بمَحَلٍّ للمسيح، لا فرضاً، ولا منَّةً، وبه قال أحمد، وقال الشافعي: يُسَنُّ مسحهما) وقال في البحر: (وفي المحيط: ولا يُسَنُّ مسح باطن الخُفِّ مع ظاهره خلافاً للشافعي؛ لأنَّ الشَّدةَ فَرَعَتْ مَكُونَةَ القُرْصِ، والإكمال إنما يتحقَّقُ في محلِّ القُرْصِ، لا في غيره. اهـ. وفي غيره لقي الاستحباب، وهو المراد) اهـ كلام البحر. أي: وفي غير المحيط قال: لا يستحبُّ، وهو المراد من قول المحيط: (لا يُسَنُّ).

وفي معراج الدراية: (الشَّدةُ عند الشافعي ومالك مسح أعلى الخُفِّ وأَسْفَلِهِ، لما رَوَى أَنَّهُ - ﷺ - مَسَحَ أَهْلَى الخُفِّ وَأَسْفَلَهُ، وعندنا وأحمد لا ندخل لأَسْفَلِهِ في المسيح لحديث علي - رضي الله عنه -: لو كانَ الذَّيْنُ بالرَّأْيِ، لكانَ أَهْلُ الخُفِّ أَوْلَى بالمسيح عليه من ظاهره، وقد رأيتُ رسولَ الله - ﷺ - يَمْسَحُ عَلَى الخُفِّينِ عَلَى ظَاهِرِهِمَا، رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَأَحْمَدُ وَالْقُرْمَذِيُّ، وقال: حديث حسن صحيح، وما رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ شَاذٌ لَا يَخَارِجُ هَذَا مَعَ أَنَّهُ مَحْفُوقُ أَهْلِ الحديث، ولهذا قيل: (إنه يحتمل على الاستحباب إن ثبت، وعن بعض مشايخنا:

يستحب الجمع) اهـ

فقد ظهر أن استحباب الجمع قول لبعض مشايخنا، لا كما نقله في النهر:
(من أنه المذهب) فكتبه لذلك والله الحمد (الدر المختار مع رد المحتار ١٢/ ٢٢٨، ط:

دار الفكر، بيروت، ١/ ٢٩٩، ط: ذكرى، ديوبند ٢/ ١٣٠، ط: نفوس، دمشق)

قال ابن عابدين: (قوله: وفي غيره نفي الاستحباب) أي: في غير المحيط نفي استحباب مسح باطن الخف مع ظاهره، وهو المراد من قول المحيط: ولا يستحب، لكن في النهر عن البدائع: يستحب عندنا الجمع بين الظاهر والباطن في المسح إذا كان على باطنه نجاسة اهـ. أقول: وهكذا رأيت في شرح القزويني، وكذا في شرح الهداية للعيني معزياً للبدائع أيضاً، لكن الذي رأيت في نسختي البدائع عزوه إلى الشافعي، فإنه قال: وعن الشافعي أنه لو اقتصر على الباطن لا يجوز، والمستحب عنده الجمع إلخ وهكذا رأيت في القنار خالية؛ حيث قال: محل المسح ظاهر الخف دون باطنه، وقال الشافعي: المسح على ظاهر الخف فرض، وعلى باطنه سنة، والأولى عنده أن يمسح بهذه الثمنى على ظاهر الخف، وبهذه اليسرى على باطن الخف، ويمسح بهما كل رجله اهـ. فتميز عنده للشافعي كما لا يخفى، نعم ذكر في المعراج: أن الاستحباب قول لبعض مشايخنا أيضاً.

(منحة الخالق على البحر الرائق ١/ ١٨٠، ط: دار الكتب الإسلامية، ١/ ٢٩٩، ط: ذكرى، ديوبند)

قال المرغيناني: والمسح على ظاهرهما خطو طأ بالأصابع. قال العيني:
م: (والمسح على ظاهرهما) ش: أي: محل المسح على ظاهر الخفين، وهو المستحب عندنا، ومسح أسفل الخفين غير مستحب.

(التهذيب ١/ ٥٨٨، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

عن علي رضي الله عنه، قال: لو كان الدين بالرأي؛ لكان أسفل الخف

اولیٰ بالمسح من اعلامہ و قد رأیت رسول اللہ ﷺ یمتنع علی ظاہر خفّیہ۔
(ابوداؤد، رقم: ۱۶۲، باب کیف المسح) قال العسقلانی رواہ ابو داؤد یا مناد حسن۔
(بلوغ المرام: ۲۰/ ط: دار احیاء التراث العربی، المملكة العربیة السعودیة)

تحقیق شامی

باطن خف پر مسح کی شرعی حیثیت

فقہ حنفی کی بعض کتابوں میں یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ خف کے نزدیک خفین کے ظاہری اور باطنی دونوں حصوں پر مسح کرنا مستحب ہے، علامہ شامیؒ نے اس کا جائزہ پیش فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ مصنفؒ، صاحب انہر القائق اور علامہ کاسانیؒ نے لکھا ہے کہ اگر خفین کے نچلے حصے پر نجاست نہ لگی ہو، تو اس پر مسح کرنا مستحب ہے، علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اصل علامہ کاسانیؒ ہیں، انہوں نے بدائع الصنائع میں یہ مسئلہ امام شافعیؒ سے نقل کیا ہے، لیکن ان کی عبارت سے فقہاء کو اشتباہ ہو گیا اور یہ سمجھ لیا گیا کہ یہ علامہ کاسانیؒ کا قول ہے، چنانچہ حلبیہ، اکیلی، البحر الرائق، معراج العبداء وغیرہ کتابوں میں دلائل کے ساتھ یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ فقہ حنفی کا اصل مذہب یہ ہے کہ باطن خف کا مسح نہ مسنون ہے اور نہ مستحب، استحباب کا قول امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کا ہے، اس لیے کہ جب باطن خف فرض مسح کا محل ہی نہیں ہے، تو اس پر مسح مستحب کیسے ہو سکتا ہے؟ اس لیے کہ استحباب فرض ہی کی تکمیل کے لیے ہوتا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشہور قول کہ اگر دین میں رائے کا دخل ہوتا، تو خفین کے ظاہری حصے کے بجائے نچلے حصہ میں مسح شروع ہوتا، اس سے بھی اسی بات کی تائید ہوتی ہے کہ مسح کی مشروعیت میں نچلے حصے کا کوئی دخل نہیں ہے، امام شافعیؒ نے جس روایت سے استدلال کیا ہے، محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے لہذا فقہ حنفی کی جن

کتابوں میں باطن خف کے مسح کو مستحب قرار دیا گیا ہے، اس کو مذہب کا قول نہیں کہا جاسکتا، یہ وہ سزاوارتوں کا لفظی معنی ہے۔
فائدہ:

جس حدیث کے بارے میں علامہ عثمانی نے لکھا ہے کہ امام شافعی نے اس سے استدلال کیا ہے، وہ ترمذی شریف میں حضرت مغیرہ بن شعبہ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے خضین کے اوپر اور نیچے دونوں حصے پر مسح فرمایا۔

محدثین کی تصریح کے مطابق یہ حدیث معقول ہے، امام ترمذی نے اس حدیث کو معقول قرار دیا ہے، امام ابو داؤد نے اس کو منقطع قرار دیا ہے، علامہ کشمیری نے لکھا ہے کہ حضرت مغیرہؓ کی یہ روایت ساٹھ طریقوں سے معقول ہے؛ لیکن ترمذی کی حدیث باب سے علاوہ کسی بھی روایت میں اسل خف پر مسح کرنے کا ذکر نہیں ہے۔ اعلیٰ السنن میں حضرت علامہ عثمانی نے ترمذی کی بیان کردہ وجہ علت سے اگرچہ اختلاف کیا ہے، لیکن امام ابو داؤد کے قول سے اتفاق کیا ہے اور اگر کسی درجہ میں اس حدیث کو قائل استدلال مان بھی لیا جائے، تب بھی یہ کہا جائے گا کہ اصل میں آپ ﷺ نے صرف ظاہری حصے پر مسح فرمایا تھا، لیکن سوزوں کی خفی کی وجہ سے اسل خف کو پکڑا تھا، جس کو راوی نے مسح علی الاصل سے تعبیر کر دیا یا اسل مسح میں مسح کو لغوی معنی پر محمول کرتے ہوئے یہ کہا جائے گا کہ آپ ﷺ نے نچلے حصے کے گرد و غبر کو صاف فرمایا تھا۔ لہذا صحیح قول یہی ہے کہ خضین کے نچلے حصے پر مسح شروع ہی نہیں ہے، نہ مستون ہے اور نہ مستحب، احناف کا اصل مذہب یہی ہے، اسی وجہ سے احناف کا تعامل بھی یہی چلا آ رہا ہے۔

بعض فقہاء نے نچلے حصے پر مسح کے استحباب پر استدلال میں مسح رأس کے حکم کو پیش کیا ہے؛ لیکن علامہ ابن مازو نے الخیط البرہانی میں اس کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ مسح علی الخضین کو مسح رأس پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، دونوں کے حکم میں فرق ہے، مسح رأس میں پورا مسح کا محل ہے، کسی بھی حصے میں بقدر فرض مسح کیا جاسکتا

ہے: لیکن مسح علی النخین میں صرف نچلے حصے پر مسح کرنا بالاجماع کافی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ باطن خف سرے سے مسح کا محل ہی نہیں ہے۔

(الفرمدی: باب المسح علی النخین أعلاه وأسفله رقم: ۹۷) (ابوداؤد رقم: ۱۶۵، باب کیف المسح) قال المسقلانی رواہ ابو داؤد بإسناد حسن (بلوغ العرام: ۲۰/۱ ط: دار اٹلس للشرع والعلوم، المملكة العربية السعودية) (العرف الشعی: ۱۳۰/۱، باب ما جاء فی المسح علی النخین: أعلاه وأسفله ط: دار إسماء التراث العربیہ بیروت) (أعلاه السن: ۳۳۳/۱، باب طریقة المسح علی النخین ط: إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی، اُقر فیہ دیوبند) (معارف السن: ۳۳۳/۱، باب فی المسح علی النخین أعلاه وأسفله ط: ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی) (المعجم الہرہانی: ۱/۱۶۹، ط: دار الکتاب العلمیہ بیروت)

دسویں شرط:

قدم کے اوپری حصہ میں مقدار فرض کا باقی رہنا

موزوں پر مسح صحیح ہونے کی یہ بھی شرط ہے کہ ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر قدم کا اوپری حصہ باقی ہو، لہذا اگر کسی شخص کا پیر اتنا کٹ گیا کہ ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر بھی پیر کا اوپری حصہ باقی نہیں بچا، اگرچہ ایڑی کا حصہ باقی ہو، تو اس کے لیے اتنے کم حصے پر موزے پہن کر مسح کرنا جائز نہیں ہے۔

قال المحصکفی: ولو قُطِعَ قَدَمُهُ، بِنَاقِيٍّ مِنْ ظَهْرِهِ، فَفَرْضُ الْفَرْضِ، مَسْحُ الْوَالَا غَسْلُ كَمَنْ قُطِعَ مِنْ كَعْبِهِ. قال ابن عابدین: (قوله: من ظهره) أي: القسم، وقُتِعَ به؛ لأنه محل المسح، فلا اعتبار بما يقي من القوب، "ط". (قوله: ولا غسل) أي: غسل المقلوطة والصاحبة أيضاً؛ لتلازم الجمع بين الغسل والمسح. (قوله: من كعبه) أي: من المفضل لوجوب غسله، كما في المنية فيغسل الترجل الأخير، ولا يمسح. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۲۷۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۸ ط: مکتبہ دہلوی، ۲/۲۰۷، ط: مکتبہ دمشق)

گیارہویں شرط:

موزوں کا اتنا پھٹا ہونا کہ مسح کے لیے مانع ہے۔



چوتھا باب

موزوں کی قسمیں: تعریف اور حکم

موزوں کی قسمیں:

موزوں کی کل تین قسمیں ہیں:

(۱) خف (۲) جورب (۳) برموق

ہر قسم کی تعریف اور اس کا حکم بیان کیا جاتا ہے۔

خف کی تحقیق

عربی زبان میں خف کے معنی چڑے کے موزہ کے آتے ہیں اور اصطلاح شرع میں خف اس چیز کو کہتے ہیں جو چڑے یا چڑے جیسی چیز سے بنائی جائے جو ٹخنوں تک یا پنڈلی تک پیروں کو ڈھانک لے اور پاؤں سے متصل ہو اور اس میں پانی نہ چھن سکے۔ تشبیہ کا معنی اس لیے ہوا جاتا ہے کہ بلا عذر صرف ایک موزے پر مسح جائز نہیں ہے۔

وجہ تسمیہ

موزہ کو خف اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں مسح کرنے والے کے لیے خفت یعنی ہلکا پن ہے، پیر دھونے کے مقابلے میں مسح کرنا آسان ہے۔

قال ابن نجيم: واللعف لى الشروع اسم للمؤلف من الجلد الشاكر للكعبين لمساعدته وما ألحق به، وسُمي اللعف خفاً من الخفة؛ لأن الحكم خف به من الغسل إلى المسح.

(البحر الرائق: ۱/۴۳، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۱/۲۸۷، ط: (کتاب خیر بند)

قال المحصن: واللعف شرعاً؛ الشاكر للكعبين لما كثر من جلد ولحوه. قال ابن عابدين: وتسمى اللعف؛ لأنه لا يجوز المسح على خف واحد بلا علم. (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۲۶۰، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۲۳۶، ۳۳۳، ط:

(ذکر: دیوبند ۱/۲، ۱۴۳، ط: طرہون دمشق)

جورب کی تعریف

چمڑے کے موزوں کو عربی میں خف کہتے ہیں اور جوموز سے چمڑے کے علاوہ دیگر چیزوں کے ہوتے ہیں، اُن کو جورب کہتے ہیں، یہ فارسی لفظ ہے، اس کی اصل گور پا (پاؤں کی قبر) ہے۔

جرموق کی تعریف

جرموق ایسے موزے کو کہتے ہیں، جو خفین کے اوپر پہنا جاتا ہے، تاکہ خفین کی مٹی، گرد وغیرہ سے حفاظت رہے، اس کو عربی میں موق بھی کہتے ہیں، جرموق چمڑے اور کپڑے دونوں طرح کا ہوتا ہے؛ البتہ مشہور قول کے مطابق جرموق چمڑے کا ہوتا ہے۔

قال ابن عابدین: (قوله: أو جرموقه) بِضَمِّ الجیم: جلد یلبس فوق الخف لحفظه من الطین وغیرہ علی المشہور، فہستائی، وإقوال له المرقی، ولبس غیرہ کما أفادہ فی البحر۔ (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۸، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۰، ط: ذکر: دیوبند ۲/۱۹۵، ط: طرہون دمشق)

قال الحلبي: الجر موقی: ما یلبس فوق الخف وقایة له، وقد یكون من الجلد، ومن البکر یاس، ومن غیرهما۔

(طبعة المسحلی، ص: ۹۷، ط: دار الکتاب، دیوبند)

جورب کی قسمیں

جورب کی بنیادی دو قسمیں ہیں:

(۱) خفین (دبیز، موٹا) (۲) رقیق (پتلا، باریک)

وہ موزہ ہے جس میں تین شرطیں ایک ساتھ پائی جائیں، خواہ وہ ہونی ہو یا سوتی۔
(۱) اتنا موٹا ہو کہ پانی چھن کر اندر نہ جائے۔

(۲) اپنی ضخامت کی وجہ سے چند ٹی پر کسی چیز سے ہاندھے بغیر رک جائے اور
آج کل جو سوتی، ہونی اور تالیوں کے موزے عام طور پر استعمال ہوتے ہیں، ان کے
اندر ریز ہوتی ہے، جس کے ذریعے موزہ رکار ہوتا ہے، یہ کنار انہیں ہے۔
(۳) ان کو بہن کر ایک فرسخ یعنی: تین میل شرعی تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر چلنا
ممکن ہو۔

قال الحلبي: قال في المغرب: شَفَّ الثوب إذا رُقِيَ، حتى رأيت ما وراءه،
من باب طَرَبَ، ومنه إذا كانا الثَّعْبَيْنِ لَا يَشْفَانِ، وفي الشُّفُوفِ تأكيد للفتحانة،
وأما "يَشْفَانِ" فمعطى النهي، قيل: أي: عطفًا في هذا الموضع، وليس بمتعلقًا
مطلقًا؛ فإنه يقال: شَفَّ الماء بالثوب يَشْفُهُ من باب طَرَبَ أي: جَفَفَهُ؛ لكن في
لغوى قاضيه خان ذَكَرَ كِلَا اللَّفْظَيْنِ "يَشْفُ" و"يَشْفِي" ثم قال: معنى قوله:
لَا يَشْفَانِ أي: لَا يجاوز الماء إلى القدم، ومعنى قوله: لَا يَشْفَانِ أي: لَا يَشْفُ
الجورب الماء إلى نفسه كالأديم والضرمة النهي، فجعل معنى الشَّفِّ لغو ذَا الماء
إلى القدم، ومعنى الشَّفِّ جَذَبَ الجورب الماءَ إلى نفسه، فحينئذٍ كِلَا
المعنيين صحيح قريب من الآخر؛ فإن الجورب إذا كان بحيث لَا يجاوز الماءَ
منه إلى القدم، فهو بمنزلة الأديم والضرمة في عدم جذب الماء إلى نفسه إلا بعدَ
نُبْتٍ وذلك بخلاف الزَّائِقِ؛ فإنه يجذب الماءَ وَيَنْقُذُهُ إلى الرَّجْلِ في الحال.
وحدُّ الجورب الثَّعْبَيْنِ أَنْ يَسْتَمْسِكَ أي: يَلْتَصِقَ وَلَا يَتَسَدَّلَ عَلَى الشَّاقِ من
غير أن يَشُدَّهُ بشيءٍ، هكذا أَسْرَوْهُ كُلُّهُمْ، وبهي أن يَنْقُذَهما إذا لم يَكُنْ حَقِيقًا؛
لأننا نشاهد ما يكون فيه ضيقٌ يَسْتَمْسِكُ عَلَى الشَّاقِ من غير شُدٍّ ولو كان من

الکرباس. والحدّ بعدم جذب الماء كما في الأديم على ما فهم من كلام قاضيه خان القرب وبما تضمنته وجه الدليل - وهو ما يمكن فيه متابعة المشي - أصوب، قال ليعلم الدين الزاهدي: فإن كان ثعباناً يمشي معه فرسخاً فصاعداً كجوارب أهل غزو، فعلى الخلاف انتهى، وفي الخلاصة: إن كان الجوزب من الشعر، فالصحيح أنه لو كان ضلماً فستميكاً، يمشي معه فرسخاً أو فراسخاً على هذا الخلاف انتهى، فهذا هو الذي ينبغي أن يُعزّل عليه.

(شبه المستمل، ص: ۱۰۵، ۱۰۶، ط: دار الكتاب، دہرند)

قال ابن نجيم: والخبين أن يقوم على الساق من غير شد ولا يسقط ولا يشب. قال ابن عابدين: (قوله: والخبين أن يقوم على الساق إلخ) الذي استصوبه العلامة الحلبي حذوه بما تضمنه وجه الدليل، وهو ما يمكن فيه متابعة المشي وقواد بكلام الزاهدي. (المرآة مع منحة العاقل: ۱/ ۱۳۱، ط: دكره، دہرند، ۱۴۲/ ط: دار الكتاب الإسلامي)

رقيق

اگر مذکورہ تینوں شرطیں بیک وقت نہ پائی جائیں، تو ایسے موزوں کو رقیق کہتے ہیں۔

مثنین اور رقیق کی قسمیں

مثنین اور رقیق میں سے ہر ایک کی تین تین قسمیں ہیں:

سہادہ

منحل

مجلد

مجلد

وہ موزہ ہے جس کے اوپر نیچے مکمل چمڑا چڑھا دیا گیا ہو۔

قال المنطري: جوب مجلد: وضع الجلد على أعلاه وأسفله.

(المغرب، مادة: الجرم مع اللام)

الجورب المنجمل: وهو الذي وضع الجلد على أعلاه وأسفله، هكذا في
الكافي: (الفتاوى الهندية: ۱/۳۲ ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۵ ط: اتحاد/لكرہ، دیوبند)
منعل

ظاہر الردایہ کے مطابق منعل ایسے موزے کو کہتے ہیں جس کی صرف تلے
پر چڑا چڑھا دیا گیا ہو۔

قال الخطري: (وجورب منعل) ومنقل: وهو الذي وضع على أسفله
جلدة كالتعل للقدم. (المغرب، مادة: النون مع الميم) وقال المحلى: منجلدين أي:
استوعبت الجلد ما يستوعب القدم إلى الكعب، أو منجلين، أي: يجعل الجلد على ما
يلي الأرض منهما عاصم، كالتعل للرجل.

(حیة المستعمل، ص: ۱۰۵ ط: دار الفكر، بيروت)

والمنقل: وهو الذي وضع الجلد على أسفله كالتعل للقدم، هكذا في
المسراج الوهاج.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۲ ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۵ ط: اتحاد/لكرہ، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: ما يجعل على أسفله جلدة) أي: كالتعل للقدم،
وهذا ظاهر الزوامة. (رد المحتار مع الدر المنجار: ۱/۲۷۰ ط: دار الفكر، بيروت،
۱/۳۵۲ ط: ذکرہ، دیوبند، ۲۰۰/۲ غفرہ، دمشق)

فائدہ:

عام طور پر کتابوں میں منعل کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ ایسا موزہ جس کے
صرف تلے پر چڑا چڑھا دیا گیا ہو؛ لیکن بعض ملکوں میں ایسے موزے پہنے
جاتے ہیں جن پر تلے کے ساتھ ساتھ پنچے اور ایرڑی پر بھی چڑا چڑھا دیا جاتا
ہے، یہ موزے بھی منعل کے حکم میں ہیں۔

سادہ

ایسا موزہ جس پر بالکل چڑا نہ چڑھایا گیا ہو۔

پھر رقیق منعل کی دو قسمیں ہیں:

سوتی اور ادنیٰ

لہذا اکل سات قسمیں ہوئیں:

(۱) جورب مخنیں مجلد (۲) جورب مخنیں منعل

(۳) جورب رقیق مجلد (۴) جورب مخنیں سادہ

(۵) جورب رقیق منعل سوتی (۶) جورب رقیق منعل ادنیٰ

(۷) جورب رقیق سادہ

پہلی تین قسموں کا شرعی حکم

پہلی تین قسمیں، یعنی: جورب مخنیں مجلد (ایسا موزہ جس میں ثنانت کی تینوں شرطوں کے تحقق کے ساتھ اوپر نیچے مکمل چڑا چڑھا ہوا ہو) جورب مخنیں منعل (ایسا موزہ جس میں ثنانت کی تینوں شرطوں کے تحقق کے ساتھ صرف نیچے چڑا لگا ہوا ہو) جورب رقیق مجلد (ایسا موزہ جس میں مکمل چڑا چڑھا ہوا ہو؛ لیکن اس میں ثنانت کی کوئی ایک شرط نہ پائی جائے) ان تینوں قسموں پر بالاجماع مسح جائز ہے۔

قال المحقق: (أو جوربه) ولو من غزل، أو شعر (الخنين) بحيث يمشي لمسها، ويثبت على الشاق، ولا يمزى ماله حته، ولا يمشف إلا أن ينفذ إلى الخف قبل الفرغ... (والمخنين) يسكون اللون: ما جعل على أسفله جلد (والمخلنين)... قال ابن عابدين: ما ذكره المصنف من جوازه على المخلد والمخلن متفق عليه عندنا.

القول: بل هو (قال الراعي: أي: حكم المسألة في ذاته، وإن كان متخالفاً لما قال في حاشية صدر الشريعة) مأخوذ من كلام المصنف، وكذا من قول الكنز وغيره: (وعلى الجورب المتجلد والمنفل والتخين) فإن مفاده أن المتجلد لا يتخذ بالفتحانة... وقال في شرح المنية أيضاً: (صرّح في الخلاصة بجواز المسخ على المتجلد من الكبرياء) (الدور المحار مع رد المحتار: ۴۶۹/ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۳۵۱، ط: زكريا، ديو بند، ۲/۱۹۶، ط: طرطور، دمشق)

قال ابن عازہ: وأما إذا كان تخميناً متعلّلاً وفي هذا الوجه يجوز المسخ بلا خلاف. (المعجم البرهاني: ۱/۱۷۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال الباہرئی: المسخ على الجوربين على ثلاثة أوجه: في وجه يجوز بالاتفاق وهو ما إذا كانا تخمينين متعلّلين (النهاية: ۱/۱۵۶، ط: دار الفكر، بيروت)

وتمسّخ على الجورب المتجلد وهو الذي وضع الجلد على أعلاه وأسفله، هكذا في الكافي.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۵، ط: اتحاد لاكريا، ديو بند)

قال الكاساني: وأما المسخ على الجوربين، فإن كانا متجملين، أو متعلّلين، يجوز به بلا خلاف عند أصحابنا.

(بدائع الصنائع: ۱/۱۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ۱/۸۳، ط: زكريا، ديو بند)

چوتھی قسم کا شرعی حکم

چوتھی قسم، یعنی: جورب تخمین سادہ (ایسا مونہ جس میں مخانت کی تینوں شرطیں پائی جائیں؛ لیکن اس پر بالکل چرمانہ چڑھا ہو) اس پر مسح کے سلسلے میں پہلے اختلاف تھا، صاحبین اور ائمہ ثلاثہ جاز کہتے تھے اور امام ابو حنیفہؒ جاز: مگر وفات سے تین دن یا سات دن پہلے امام اعظم ابو حنیفہؒ نے اپنے قول سے رجوع کر لیا تھا: اس

لیے اس پر بھی بالاجماع منع جازر ہے۔

قال السرخسي: حكي أن أبا حنيفة - رحمه الله تعالى - في مَرْضِهِ مَسَّخَ عَلَى جَوْرِيهِ، ثُمَّ قَالَ لِقَوَّادِهِ: فَعَلْتُ مَا كُنْتُ أَمْنَعُ النَّاسَ عَنْهُ، فَاسْتَعْدُّوا بِهِ عَلَى رُجُوعِهِ. (المبسوط: ۱/ ۱۰۲، كتاب الصلاة باب المسح على العنق ط: دار المعرفة بيروت، المحيط البرهاني: ۱/ ۱۷۰، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال العيني: م: (وعنه) ش: أي وعن أبي حنيفة: م: (أنه رَجَعَ إِلَى قَوْلِهِمَا) ش: أي: قول أبي يوسف ومحمد - رحمهما الله - وهو أنه مَسَّخَ عَلَى جَوْرِيهِ فِي مَرْضِهِ، ثُمَّ قَالَ لِأَصْحَابِهِ: فَعَلْتُ مَا كُنْتُ أَمْنَعُ النَّاسَ عَنْهُ، فَاسْتَعْدُّوا بِهِ عَلَى رُجُوعِهِ إِلَى قَوْلِهِمْ، وَقَدْ صَرَّخَ بِهِمْ أَنَّهُ رَجَعَ إِلَى قَوْلِهِمَا قَبْلَ مَوْتِهِ بِسَبْعَةِ أَيَّامٍ، وَفِي "فَعَاوِي الْكَرْنِي": (ثلاثة أيام). (النهاية: ۱/ ۶۱۱، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

پانچویں قسم کا شرعی حکم

پانچویں قسم، یعنی: جو رب رقیق متعل سوتی (ایسا سوتی موزہ، جس میں مخافت کی شرطیں نہ پائی جائیں اور اس کے نیچے حصے پر چڑا چڑھا ہوا ہو) متقدمین کی کتابوں میں اس کا حکم صراحتاً مذکور نہیں ہے، بعض کتابوں سے دلالت اس پر مسح کا عدم جواز ثابت ہوتا ہے، البتہ متاخرین احناف کے نزدیک بالاتفاق مسح ناجازر ہے۔

قال الحلبي: قد ذكر نجم الدين الزاهد عن شمس الأئمة الحلواني أن الجوارب خمسة أنواع من المَرْغُزِيَّةِ وَالْقَزْلِ وَالشَّعْرِ وَالْجِلْدِ الزَّفِيقِ، وَالْكِرْيَاسِ. وَأَمَّا الْخَامِسُ، فَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ كَيْفَمَا كَانَ انْتَهَى، وَنَحْوُهُ فِي الْعَقَارِ خَانِيَةِ عَنْهُ. قَالَ الحلبي: الْكِرْيَاسُ - بِالْكَسْرِ - اسْمٌ لِلْقُرْبِ مِنَ الْقَطْنِ الْأَبْيَضِ، قَالَ فِي الْقَامُوسِ، قَالَ: وَهُوَ قُرْبٌ فَارِسِيَّةٌ بِالْفَتْحِ؛ وَلَكِنْ يُلْحَقُ بِهِ كُلُّ مَا كَانَ مِنْ نَوْعِ الْخِيطِ كَالْكَتَّانِ، وَالْإِبْرِيْشِمِ، وَنَحْوِهِمَا بِخِلَافِ مَا هُوَ مِنْ

النَّصْرَفِ. (غنیۃ المسلمین، ص: ۱۰۶، ط: دار الکتاب، دیوبند)

قال ابن عابدین: والکبریا من مائسج من مغزول الفطن. (منحة الخالق علی

المحررات، ۱/۱۹۲، ط: دار الکتاب الاسلامی، ۱/۳۱۸، ط: ذکر، دیوبند)

چھٹی قسم کا شرعی حکم

چھٹی قسم، یعنی: جو رب رقیق منعل اونی (ایسا اونی موزہ، جس میں مخفانت کی شرطیں نہ پائی جائیں؛ البتہ وہ کچھ دبیز ہو، بہت باریک نہ ہو اور اُس کے نچلے حصے پر چڑا چڑھا ہوا ہو) اکثر فقہائے احناف کے نزدیک اس پر مسح صحیح نہیں ہے۔

جو رب رقیق اونی منعل کے بارے میں

حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ کی تحقیق

حضرت مفتی شفیع صاحبؒ نے جو رب رقیق منعل اونی سے متعلق فقہائے احناف کے اقوال کا جائزہ پیش کرنے کے بعد، لائل کی روشنی میں راجح قول کو تفصیل سے واضح کیا ہے، مناسب معلوم ہوتا کہ حضرت مفتی صاحب کی بحث کا خلاصہ ان ہی کی تحریر میں یہاں منسلک کر دیا جائے، تاکہ متن میں بیان کردہ راجح قول کو مکمل بصیرت کے ساتھ سمجھا جاسکے۔

حضرت مفتی شفیع صاحبؒ لکھتے ہیں:

”رقیق منعل کے متعلق متقدمین حنفیہ کے کلمات یا ساکت ہیں یا عدم جواز کے قائل اور متاخرین حنفیہ بھی اس پر متفق ہیں کہ معمولی سوتی جرابوں کو منعل کر لیا جائے، تو وہ مسح کے لیے کافی نہیں، صرف وہ اونی جرابیں متاخرین میں زیر بحث و اختلاف ہیں، جو دبیز اور مضبوط ہوں؛ مگر مخفین کی حد میں داخل نہ ہوں، جب ان

کو منحل کر لیا جائے، یعنی: سنے پر یا سنے اور سنے و ایڑی پر چڑا لیا جائے، باقی قدم پر چڑا نہ ہو، اس پر مسح کو بعض حضرات جائز فرماتے ہیں، بعض ناجائز۔

زیادہ تر مشائخ متاخرین اس پر بھی عدم جواز ہی کے قائل ہیں۔ جواز کی تصریح صرف شارح منیہ (علامہ حلبی) علامہ شامیؒ اور شیخ عبدالغنیؒ ہامیسی سے منقول ہے اور وہ بھی اس کو خلاف تقویٰ قرار دیتے ہیں، ان کے مقابلے میں صاحب الدر المختار نے مستقل رسالہ عدم جواز پر لکھا ہے اور خود شامی نے اس قول کی تائید متعدد مشائخ سے نقل کی ہے اور اخوی حلبی کی تصریح عدم جواز پر ذکر فرمائی ہے، ان کے علاوہ صاحب بدائع، صاحب غلامہ، صاحب بحر، عالمگیری، فضلاوی، مراقی الفلاح سب عدم جواز پر متفق ہیں۔

اس اختلاف کے ساتھ جب اصول پر نفی کی جائے، تو واضح ہوتا ہے کہ اصل فریضہ پاؤں دھونا ہے، جو نفس قرآنی سے ثابت ہے، خضن پہننے کی صورت میں احادیث متواترہ سے ثابت ہو گیا کہ مسح بھی کافی ہے، اب اس حکم کو خضن سے متجاوز کر کے جرابوں میں جاری کرنا بھی اس شرط کے ساتھ ہونا چاہیے کہ ان جرابوں کا حکم خضن، دونا اور تمام شرائط خضن کا ان میں متحقق ہونا قیمتی طور پر ثابت ہو جائے اور جس جراب میں شک رہے کہ وہ حکم خضن ہے یا نہیں اور شرائط خضن اس میں متحقق ہیں یا نہیں، اس پر مسح کی اجازت نہ دی جائے بقاعدہ یقین لایزوں بالکف۔

اور اسی احتیاط کی بناء پر حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ نے خضن جرابوں پر بھی جواز مسح کے لیے پورا اہلحد ہونا شرط قرار دیا ہے، منحل کو بھی کافی نہیں سمجھا اور امام اعظمؒ کے اصل مذہب میں روایت حسن بھی یہی ہے کہ خضن کو جب تک پورا اہلحد کہہ میں تک نہ کیا جائے، اس وقت تک مسح جائز نہیں؛ البتہ ظاہر وایہ میں خضن منحل کو کافی قرار دیا ہے۔

”امامہ صاحبؒ نے احکام القرآن میں اسی اصول پر کلام کا مدار رکھا ہے۔

قال الجصاص: واختلف في النسخ على الصورين، فلم يجزه أبو حنيفة

والشافي رحمهما الله إلا أن يكونا فخرًا لغيرنا. وخفي على حاوي من مالك أنه لا يمشح وإن كانا فخرًا لغيرنا. وخفي بعض أصحاب مالك عنه أنه لا يمشح إلا أن يكونا فخرًا لغيرنا كالخطين. وقال الثوري وأبو يوسف ومحمد والحسن بن صالح: "يمشح إذا كانا فخرًا وإن لم يكونا فخرًا لغيرنا". والأصل فيه أنه قد ثبت أن مراد الآية الفصل على ما قدمنا، فلم يرد الأثر المنعرج عن النبي ﷺ في المصح على العطين، لما أجروا المصح، فلما قرأت الأثر الفخاخج واحتجنا إلى استصحابها مع الآية، استعملناها معها على موافقة الآية في استصحابها للمصح، ولو كانا الباقي على مقتضى الآية ونردعنا، ولما لم يرد الأثر في جواز المصح على الجوربين في وزن وزودها في المصح على العطين، بفتح حكيم الفصل على مراد الآية، ولم نقله عنه. (أحكام القرآن للمصنف: ۲/۳۷۰، المائدة ط: دار الكتب العلمية بيروت)

حضرت مفتی شفیع صاحب فرماتے ہیں: اس لیے خیال احقر کا یہ ہے کہ اس قسم کی جرائز پر مسح کی اجازت نہ دی جائے۔ (جواب الفقہ: ۲/۳۷۰ تا ۳۷۱، رسالہ: نخل الباری فی المسح علی الجوارب، ص: ذکر یا، دیوبند)

تحقیق شامی

علامہ شامی نے اگرچہ جوہر رقیق متعلیٰ دینی کے بارے میں صریحاً کلمہ نہیں بیان کیا ہے، لیکن تفسیر کے علاوہ کچھ دوسرے قسم کے موزوں کا حکم بیان کیا ہے، جس میں ایک قسم ایسی بھی ذکر کی ہے، جو جوہر رقیق متعلیٰ کے شاہ ہے یعنی: بقلین، جس کو خلف حنفی بھی کہا جاتا ہے۔ اس موزے کے بارے میں علامہ شامی نے تفسیری بحث کی ہے، جس کے خلاصہ سے پہلے چند اصطلاحی الفاظ کی تشریح ناظر ملاحظہ فرمائیں۔

جاروق

یہ اس میں فارسی لفظ ہے، اصل جاروش یا جاروش ہے، اس کا عربی جاروق ہے، ایسا

موزہ جس میں قدم کا کچھ حصہ اوپر سے کھلا رہتا ہے، ملک شام میں یہ درجہ پہنا جاتا تھا۔
 الجاروخ: کلمۃ مغربیہ واصلہا فی الفارسیۃ: جاروق، جاروخ، جاروخ
 جاروق، وہی یعنی فی الفارسیۃ: لوع من الاحذیث ذات المساق۔

(المعجم العربی لاسماء الملابس، مادۃ: ج)

لقافہ

جاروق موزے میں قدم کا جو حصہ اوپر سے کھلا رہتا تھا، اس کھلے ہوئے حصے پر کپڑا
 لگا کر قدم کو چھپایا جاتا تھا، اس کپڑے کو لقافہ کہتے ہیں۔ اسی کو علامہ ثنائی نے
 جاروق ستور باللقافہ سے تعبیر کیا ہے۔

قلعین / خف نشی

ایسا موزہ جس کے تطلوہ پیچہ اور ایڑی پر چمڑا چھڑایا گیا ہو بانی حصہ سا اور قیق ہو۔
 علامہ ثنائی نے جاروق ستور باللقافہ پر مسح کے نواز اور عدم نواز میں عہدے بخارا
 اور سمرقند کا اختلاف نقل کیا ہے کہ مشائخ سمرقند جائز قرار دیتے ہیں اور مشائخ بخارا
 ناجائز، پھر اسی مختلف فیہ جاروق ستور باللقافہ پر قیاس کرتے ہوئے قلعین اور
 خف حقی کو جاروق ستور باللقافہ کی طرح مختلف فیہ قرار دیا ہے اور اس میں علامہ
 حصکی اور شیخ عبدالغنی عیسیٰ کا اختلاف اور جانہن سے اس مسئلے میں مناظرانہ
 رسائل لکھنے کا ذکر کیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ علامہ حصکیؒ ایسے مشعل پر جو کہ
 ہشتین نہ ہو، مسح کو ناجائز کہتے ہیں اور شیخ عبدالغنیؒ ایسی جائز کہتے ہیں، پھر یہ ذکر
 کیا ہے کہ بعد کے مشائخ عہدہ میں سے کسی نے سمرقندیین کا قول اختیار کیا ہے اور
 کسی نے بخاریین کے قول کو اور خود اپنی رائے مشائخ سمرقند کے موافق و ترکی
 ہے، جو بعینہ علامہ حلی کی رائے ہے، پھر آخر میں علامہ حلی کے مشائخ یہ بھی لکھ ہے
 کہ احتیاط اور تقویٰ اسی میں ہے کہ جب تک تمام قدم پر چمڑا نہ چھڑا ہو، مسح نہ کیا
 جائے۔ (رد المحتار مع الدر المختار: ۲/۲۶۲، ط: دار الفکر بیروت ۱/۳۳۷۔

ط: دار الفکر بیروت ۲/۵۰۱، ط: دار الفکر دمشق)

جورب رقیق منعل سے متعلق ایک مدلل مفصل فتویٰ

امداد الاحکام میں جورب رقیق منعل کے بارے میں ایک مفصل فتویٰ موجود ہے، اس فتوے میں مطلق رقیق منعل کا حکم لکھا گیا ہے، اوئی اور سوتی کے حکم میں فرق نہیں کیا گیا ہے اور مضبوط دلائل کے ساتھ مطلق رقیق منعل پر مسح کو ناجائز ثابت کیا گیا ہے، یہ فتویٰ بھی بہت اہمیت کا حامل ہے، اس لیے اس کو بعینہ یہاں منسلک کیا جاتا ہے۔

سوال: یہاں ایک شخص ہے اس نے کپڑے کی جراب پر جو معمولی ڈھائی تین آنہ کی ہوگی چڑھے کا پائتا پہن لیا، بلکہ چند ٹانگے لگا لیے ہیں، پائتا بہ بالکل کپڑے کا سا ہے نہ اونچی ایریز ہے نہ انگلیوں کی طرف سے کچھ زیادہ ہے، اب وہ خفین کی طرح اس پر مسح کرتے ہیں کیا یہ مسح جائز ہے اور منعل جو آتا ہے اس کی یہی صورت ہے مجھے دراصل منعل کی صورت میں تردد ہے۔

الجواب: منعل کی صورت تو یہی ہے کیوں کہ صرف اسفل پر چڑھ ہونے کی تصریح معتبرات میں موجود ہے؛ مگر جورب کر باس کا منعل ہونا مسح کے لیے کافی نہیں ہے اس واسطے جورب مذکور فی السوال پر مسح بالکل جائز نہیں، جو کہ تفصیل ذیل سے ظاہر ہے اور تفصیل یہ ہے کہ جورب کی چار قسمیں ہیں۔

دوم: صفیق غیر منعل

اول: صفیق منعل

چهارم: رقیق غیر منعل

سوم: رقیق منعل

قسم اول پر بالاتفاق مسح جائز ہے اور دوم پر جواز مسح میں اختلاف ہے کہ امام صاحبؒ کے نزدیک جائز نہیں اور صاحبینؒ جائز کہتے ہیں، اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، جیسا کہ ہدایہ، شرح وقایہ وغیرہ کتب کثیرہ میں موجود ہے اور امام صاحبؒ نے مرض وفات میں، وفات سے تین روز یا سات روز قبل جو زمین ٹخنیں

پر مسح کیا اور فرمایا **فَعَلْتُ مَا كُنْتُ مَعْنَتْ عَنْهُ**۔ اس کلام سے رجوع پر استدلال کیا جاتا ہے اور ظاہر یہی ہے کہ احتمال یہ بھی ہے کہ بضرورت مذہب غیر پر عمل کر لیا ہو مگر فتویٰ کے لیے رجوع کا ثابت کرنا ضروری نہیں بلکہ اہل ترجیح قوتِ دلیل وغیرہ کی بناء پر بھی فتویٰ دے سکتے ہیں اور قسم سوم کا حکم عنقریب آتا ہے اور قسم چہارم پر کسی کے نزدیک مسح جائز نہیں۔ یہ تفصیل بعض کتب فقہ میں تو مصرح ہے اور بعض سے مفہوم ہوتی ہے، اس کے خلاف نہ کسی کتاب میں تصریح ہے نہ احتمال، چنانچہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: **وإن مسح علی الجورین، فهو علی وجہ إن کانا رقیقین غیر مُنْغَلِین، لا یجوز المسح علیہما فی قولہم، وإن کانا ثخنین مُنْغَلِین جاز المسح علیہما فی قولہم، وإن کانا ثخنین غیر مُنْغَلِین، لا یجوز المسح علیہما فی قول ابی حنیفہ وفي قول صاحبہ بجزو، وعن ابی حنیفہ رحمہ اللہ أنه رجع إلى قولہما، وكذا فی العنایۃ شرح الہدایۃ والبحر الرائق وخلاصۃ الفتاویٰ وغیرہ وأيضًا هو المفہوم من مختصر القلجوری والکنز وغیرہما..... من المتن المعبرۃ۔**

اب قسم سوم یعنی رقیق منحل باقی رہی اور سوال اسی کے متعلق ہے، سو اس کی تحقیق یہ ہے کہ قدوری و کنز و ملتقی البحر و تہذیب البصار کی عبارت سے بظاہر جواز مسح معلوم ہوتا ہے کیوں کہ انھوں نے اپنی عبارت (وصح علی الجرموقی والجورب المجلد والمنحل والثخنین ونحوہ) **ہذہ العبارة** میں منحل اور ثخنین کو ایک دوسرے پر عطف کیا ہے جس کا مقتضایہ ہے کہ منحل پر ہر حال میں مسح جائز ہو خواہ وہ ثخنین ہو یا نہ ہو، مگر وقایہ اور نور الایضاح سے اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے، کیوں کہ وقایہ کی عبارت یہ ہے: **”أوجوبہ الثخنین مُنْغَلِین أو مجلدین“** اس سے صاف ظاہر ہے

کہ امام صاحب کے نزدیک ٹخنیں ہونے کے بعد منعل ہونا شرط ہے اور بدون مخناۃ کے منعل ہونا کافی نہیں جیسا کہ نحلی چلی نے نہایت بسط کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے اور اخیر میں لکھا ہے: والذي تلخص عندي بعد هذه المباحث أن الجوب والرقیق الذي لا يجوز عليه المسح إجماعاً إذا جلد أسفله فقط أومع موضع أصابع الرجل بحيث يكون محل الفرض الذي هو ظهر القدم خالياً بالكلیة لا يجوز عليه المسح قطعاً؛ لأنه لا رية إن نشأ الاختلاف بينه وبين صاحبه اكتفاهما بمجرد الثخانة والاستمساک علی الساق وعدم اكتفائه به قائلاً بأنه لا يكفي في جواز المسح ما ذكر بل لابد معه من أمر زائد عليه وهو المنعل أو المجلد ليتمكن به علی المشي حتى يكون الجوب باجتماع هذه الأمور فيه في معنى الخف وإذا انتفى شيء منهما خرج عن كونه في معناه لأن إلحاق الشيء بالشيء إنما يتأتى إذا كان في معناه من كل وجه وله مؤيدات كثيرة لا يحتمل هذا المختصر إيرادها فتأمل ۱ھ

اور تحریر مختار میں ہے: فی حاشیة عبدالحمید مایلید اشترط الثخانة فی المنعلین لا فی المجلدین الخ اور نور الایضاح کی عبارت یہ ہے: صح المسح علی الخفین فی الحدث الأصغر للرجال والنساء لو كانا من ثخين غیر الجلد سواء كان لهما نعل من جلد أو لا ۱ھ۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ ٹخنیں ہونا منعل کے لیے بھی شرط ہے اور تویر الابصار نے خف پر جواز مسح کے جو شرط ثلاثہ لکھے ہیں ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ رقیق منعل پر مسح کافی نہیں کیوں کہ شرط ثلاث یعنی وكونه مما يمكن متابعة المشي فيه (ای من غیر لبس المداس فوقه، شامی)

اور شرط اذل یعنی کونہ سائر القدم مع الکعب اس میں موجود نہیں یہ گفتگو تو متون متداولہ کے متعلق تھی، جس کا حاصل یہ ہوا کہ اس قسم کا حکم مصرع کسی متن میں نہیں ہے، مگر بعض سے بوجہ اطلاق کے جواز مفہوم ہوتا ہے اور بعض سے بوجہ تنبیہ کے عدم جواز اس لیے شروع فتاویٰ کی طرف مراجعت لاہدی ہے سو شروع فتاویٰ سے یہی واضح ہوتا ہے کہ رقیق منعل پر مسح جائز نہیں ہے کیوں کہ خلاصۃ الفتاویٰ میں جو رب منعل کی تفسیر میں ثخونت کی قید لگائی ہے ونصہ هذا: وتفسیر الجورب المنعل أن يكون الجورب المنعل كجورب الصبيان الذين يمشون عليهما في ثخونة الجورب وغلظ النعل يجوز المسح عليه اھ۔

علاوہ ازیں خلاصہ میں ہی تصریح ہے کہ جورب کر باس اگر منعل ہوں تب بھی ان پر مسح جائز نہیں جس کی وجہ بجز رقیق ہونے کے اور کچھ نہیں کما قال وأجمعوا أنه لو كان منعلًا أو مبطنًا يجوز المسح عليه ولو كان من الكرباس لا يجوز المسح عليه اھ۔ اسی واسطے طحاوی نے شرح مراۃ الفلاح میں لکھا ہے: تحت (قوله أو كرباس) فظاهر كلام الحلبي علي الحلواني والخلاصة أنه لا يصح المسح عليه إلا إذا كان مجلدًا فليراجع اھ قلت يندفع الاشكال بما سنحور علي قول الحلواني اور علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں: لا شك أن المسح على الخف على خلاف القياس، فلا يصلح إلحاق غيره به إلا إذا كان بطريق الدلالة وهو أن يكون في معناه ومعناه السائر لمحل الفرض الذي هو بصلة متابعة المشي فيه في السفر وغيره (ص: ۱۳۵، ج: ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ رقیق منعل کافی نہیں؛ کیونکہ وہ سائر محل فرض نہیں، نیز رد المحتار میں شرح منیہ سے نقل کیا ہے:

أَنْ مَا يَعْمَلُ مِنَ الْجَوْزِ بِجَوَازِ الْمَسْحِ عَلَيْهِ لَوْ كَانَ لَخِينًا بِحَيْثُ يُمْكِنُ أَنْ يَمْشِيَ مَعَهُ فَرَسُهُ مِنْ غَيْرِ تَجْلِيدٍ وَلَا تَعْمَلُ، وَإِنْ كَانَ رَقِيقًا فَمَعَ التَّجْلِيدُ أَوْ التَّعْمَلُ، وَلَوْ كَانَ كَمَا يَزُفُهُمْ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا لَمْ يَسْكُوبِ الْجِلْدُ جَمِيعًا يَهْتَدِ الْقَدَمُ إِلَى السَّاقِ لَمَّا كَانَ بَيْنَهُمَا بَيْنَ الْكِرْبَاسِ فَرْقٌ۔

اس سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ جورب کر باس کے لیے استیجاب جلد یعنی بجلد ہونا ضروری ہے اور شرح منیہ میں علامہ حلی نے جورب کی تقسیم اس طرح بیان کی ہے:

ذَكَرَ نَجْمُ الدِّينِ الزَّاهِدِيُّ عَنْ شَمْسِ الْأَكْمَةِ الْحَلَوَانِيِّ أَنَّ الْجَوْرِبَ خَمْسَةُ أَنْوَاعٍ مِنَ الْمَرْعُوزِ، وَالْفَرَلِ، وَالْمَشْرِ، وَالْجِلْدِ الرَّقِيقِ، وَالْكِرْبَاسِ، قَالَ: وَذَكَرَ الْفَاصِلُ فِي الْأَرْبَعَةِ مِنَ الثَّغْمَيْنِ وَالرَّقِيقِ وَالْمَنْعَلِ وَغَيْرِ الْمَنْعَلِ وَالْمِطْلَنِ وَغَيْرِ الْمِطْلَنِ، وَأَمَّا الْخَامِسُ فَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ كَيْفَمَا كَانَ أَسْوَدَ وَنَحْوَهُ فِي التَّارِخِ خَاتِمَةً عَنْهُ. (حاشية البحر للعلامة الشامي، ص: ۱۸۲، ج: ۱)

ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ منعل کے لیے ثغمین ہونا شرط ہے، رقیق منعل پر مسح جائز نہیں اور ان تصریحات کے علاوہ خود ظاہر الروایہ کے الفاظ اس پر دال ہیں، قال شمس الأکمة الترخیسی فی مبسوطہ، قال: وأما المسح علی الجوربین، فإن كانا ثغمینین مُتَعَلِّینِ بِجَوَازِ الْمَسْحِ عَلَيْهِمَا، یہ متن ہے اور الفاظ ہیں امام محمدؒ کے، جس میں اسم صاحب کا قول نقل کر رہے ہیں، اس میں متعلین کے ساتھ ثغمینین کی بھی قید ہے اور شمس الائمہ اس کی شرح میں یوں فرماتے ہیں:

لأن مواظبة المشي سفرأ بهما ممكن، وإن كانا رقيقين لا يجوز المسح عليهما؛ لأنهما بمنزلة اللفافة وإن كانا ثغمينين غير متعلين لا يجوز المسح عليهما عند أبي حنيفة - رحمه الله تعالى -؛ لأن مواظبة المشي بهما سفرأ غير

ممکن فکانا بمنزلة الجورب الرقيق، وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمهما
الله تعالى يجوز المسح عليهما۔ (ص: ۱۰۲، ج: ۱)

اس عبارت میں بعد اشتراک قید منعلین کے رقیقین کا مقابلہ شخصین سے
ہے، پس معلوم ہوا کہ رقیقین منعلین پر بالاتفاق مسح ناجز ہے اور مضمرات میں
امام صاحب کا مذہب بایں الفاظ نقل کیا ہے:

وأما الإمام فقال أولاً: إنه يشترط في جواز المسح على الجورب الفخين
أن يكون منعلاً أو مَجْلداً، یعنی: جورب مطلق کا منعل ہونا کافی نہیں ہے؛ بلکہ
شخصین کا منعل ہونا کافی ہے۔ (مجموع الفتاویٰ علی العلامة، ص: ۷۳، ج: ۱)
اور امام طحاوی نے فرمایا ہے:

لا نرى بأساً بالمسح على الجوربين (إذا كانا صفيقين، وبكونا مَجْلَدَيْنِ،
فيكونا كالشخصين) (ص: ۵۸، ج: ۱)

غرض یہ کہ امام صاحب اور صاحبین میں اختلاف یہ تھا کہ جورب کا شخصین
ہونا کافی ہے یا نہیں، صاحبین کافی سمجھتے تھے اور امام صاحب اس میں منعل
ہونے کی شرط لگاتے تھے اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، خواہ رجوع امام کی
وجہ سے ہو یا اور کسی وجہ سے؛ مگر اس رجوع یا فتویٰ سے کسی طرح لازم نہیں آتا
کہ منعل پر مطلقاً یعنی: اس کے رقیق ہونے کی صورت میں بھی مسح جائز ہو
جاوے، پس کنز وغیرہ کی عبارت تسامح سے خالی نہیں ہے؛ بلکہ وقایہ کی عبارت
میں بھی ایک دوسری قسم کا تسامح ہے، یعنی: اس سے رقیق مجلد پر بھی مسح کا عدم
جواز مفہوم ہوتا ہے، جو خلاف واقعہ ہے اور متون میں سب سے واضح عبارت نور
الایضاح کی ہے کما لا يخفى، والله اعلم وعلمه اتم واحکم۔

کتبہ: محقر عبد الکریم غنی عنہ ۱/ شوال ۱۵۱۵ھ

ساتویں قسم کا شرعی حکم

ساتویں قسم، یعنی: جو رب رقیق سادہ (ایسا موزہ جو نہ ٹھنبن ہو اور نہ مجلد ہو اور نہ منقل) اس پر بالاتفاق مسح ناجائز ہے۔

قال ابن ہازہ: وأما المسخ على الجوارب، فلا يخلو: إما إن كان الجوارب رقيقاً غير منقل، وفي هذا الوجه لا يجوز المسخ بلا خلاف. (المحيط البرهاني: ۱/۱۰۰، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية بيروت)

قال الكاظمي: فإن كانا وقيقتين يشقان الماء، لا يجوز المسخ عليهما بالاجماع. (مذاهب الصائغ: ۱/۱۰، المسخ على الجوارب، ط: دار الكتب العلمية بيروت، ۱/۸۳، ط: زكريا، دہرند)

قال ابن نجيم: ولا يجوز المسخ على الجوارب الرقيق من غزل، أو شعر بلا خلاف. (البحر الرائق: ۱/۱۹۲، ط: دار الكتب الإسلامية، ۱/۳۱۸، ط: زكريا، دہرند)

سوتی اور نائیلون کے موزوں پر مسح کی شرعی حیثیت

امت کے تمام مستند فقہاء و مجتہدین کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ باریک موزے جن سے پانی چھن جاتا ہو، یا وہ کسی چیز سے باندھے بغیر پنڈلی پر نکلے نہ رہتے ہوں، یا ان میں چار پانچ کلومیٹر مسلسل چٹا ممکن نہ ہو، ان پر مسح جائز نہیں ہے، چونکہ ہمارے زمانے میں جو سوتی، کوئی اور نائیلون کے موزے رائج ہیں وہ باریک ہوتے ہیں اور ان میں مذکورہ اوصاف نہیں پائے جاتے، اس لئے ان پر مسح قطعاً جائز نہیں ہے، جو شخص ان موزوں پر مسح کرے گا، تو امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ؛ بلکہ کسی بھی مجتہد کے مسلک میں اس کا وضو صحیح نہیں ہوگا۔ لہذا وضو کے وقت ایسے موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔ جو

لوگ اس طرح کے موزوں پر مسح کو جائز سمجھتے ہیں، اُن کی بات قطعاً غلط ہے، ایسے موزوں پر مسح کرنے سے وضو ہی صحیح نہیں ہوتا، لہذا نماز بھی صحیح نہیں ہوگی۔

دلیل:

قرآن کریم نے سورہ مائدہ میں وضو کا جو طریقہ بیان فرمایا ہے اس میں پوری وضاحت کے ساتھ پاؤں کو دھونے کا حکم دیا ہے، نہ کہ ان پر مسح کرنے کا، لہذا قرآن کریم کی اس آیت کا تقاضا یہ ہے کہ وضو میں ہمیشہ پاؤں دھوئے جائیں اور ان پر مسح کسی صورت میں جائز نہ ہو، یہاں تک کہ جب کسی شخص نے چڑے کے موزے پہنے ہوئے ہوں، اس وقت بھی مسح کی اجازت نہ ہو، لیکن چڑے کے موزوں پر مسح کی جو اجازت دی گئی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسے موزوں پر مسح کرنا اور اس کی اجازت دینا آنحضرت ﷺ سے ایسے تواتر سے ثابت ہے جس کا انکار ممکن نہیں، اگر مسح علی الخفین کے جواز پر دو تین ہی حدیثیں ہوتیں، تب بھی ان کی بناء پر قرآن کریم کے مذکورہ صریح حکم میں کوئی تفسیر درست نہ ہوتی؛ کیونکہ ایک دو حدیثوں سے قرآن کریم پر زیادتی یا اس کا نسخ یا اس کی تفسیر جائز نہیں ہوتی ہے، لیکن چونکہ مسح علی الخفین کی احادیث معنی متواتر ہیں، اس لئے ان متواتر احادیث کی روشنی میں تمام امت کا اس پر اجماع ہو گیا کہ قرآن کریم کی آیت میں پاؤں دھونے کا حکم اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے جب انسان نے خفین (یعنی چڑے کے موزے) نہ پہن رکھے ہوں۔

اب خفین (چڑے کے موزے) کے بارے میں تو یہ تواتر موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان پر مسح خود بھی فرمایا اور دوسروں کو بھی اس کی اجازت دی؛ لیکن خفین کے سوا کسی دوسرے قسم کے موزے پر مسح کرنے کے بارے میں ایسا تواتر موجود نہیں ہے اور خفین چونکہ عربی زبان میں صرف چڑے کے موزوں کو کہتے ہیں، کپڑے کے موزوں کو خفین نہیں کہا جاتا، اس لئے یہ اجازت صرف

چڑے ہی کے موزوں کے ساتھ مخصوص رہے گی، دوسرے موزوں کے بارے میں قرآن کریم کے اصلی حکم یعنی پاؤں دھونے پر ہی عمل ہوگا۔

لہذا جو موزے چڑے جیسے نہ ہوں، اُن میں چڑے کی صفات نہ پائی جائیں، ان پر کسی کے نزدیک مسح جائز نہیں ہوگا۔

قال الجصاص: واختلف في المسح على الجوربين، فلم يجزه أبو حنيفة والشافعي رحمهما الله إلا أن يكونا مجلدين. وخفي الطحاوي عن مالك أنه لا يمسح وإن كانا مجلدين. وخفي بعض أصحاب مالك عنه أنه لا يمسح إلا أن يكونا مجلدين كالخفين. وقال الثوري وأبو يوسف ومحمد والحسن بن صالح: "يمسح إذا كانا خفين وإن لم يكونا مجلدين". والأصل فيه أنه قد ثبت أن مراد الآية الفسل على ما قلنا، فلم ترد الآثار المخبرية عن النبي صلى الله عليه وسلم في المسح على الخفين، لما أجزأ المسح، فلما وردت الآثار الضخام، واحتجنا إلى استعمالها مع الآية، استعملناها معها على موافقة الآية في احتمالها للمسح، وتركنا الباقي على مقتضى الآية وفرادها، ولما لم ترد الآثار في جواز المسح على الجوربين في وزن وزودها في المسح على الخفين، بقينا محكم الفسل على مراد الآية، ولم نقله عنه. (احكام القرآن للجصاص: ۲/ ۴۴۴، عالم الفقه: ط: دار الكتب العلمية بيروت)

غیر مقلدین کا جواب

آج کل بعض لوگ، خصوصاً غیر مقلدین سوتی یا اولیٰ ہر قسم کے موزوں پر مسح کو جائز سمجھتے ہیں اور دلیلیں بھی دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ فقہائے کرام

نے جو شرائط موزوں پر مسح کے جائز ہونے کی لکھی ہیں، وہ حدیث سے ثابت نہیں ہیں، احادیث سے جو ثابت ہے وہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جرابوں پر مسح فرمایا، جراب چڑے کے علاوہ دوسری چیز، مثلاً کپڑے وغیرہ سے پہنے ہوئے موزے کو کہتے ہیں۔

وہ کہتے ہیں کہ احادیث میں کہیں یہ نہیں ملتا کہ نبی کریم ﷺ نے فقہاء کی تجویز کردہ شرائط میں سے کوئی شرط بیان فرمائی ہو اور نہ ہی یہ ذکر کسی جگہ ملتا ہے کہ جن جرابوں پر حضور ﷺ نے اور صحابہ کرامؓ نے مسح فرمایا وہ کس چیز کی تھیں؟ لہذا ہر قسم کے موزوں پر اطمینان کے ساتھ مسح کیا جاسکتا ہے، چاہے وہ اونٹنی ہوں یا سوتلی، نائیلون کے ہوں یا کسی اور ریشے کے، چڑے کے ہوں یا آئل کا تھ کے یارگیگزین کے، حتیٰ کہ اگر پاؤں پر کپڑا لپیٹ کر بھی مسح کر لیا جائے تو یہ بھی جائز ہے۔ وہ اپنی دلیل میں علامہ ابن تیمیہؒ، حافظ ابن القیمؒ اور علامہ ابن حزمؒ کی بھی رائے پیش کرتے ہیں۔

لیکن غیر مقلدین کی بات صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ جس حدیث میں حضور ﷺ کا جرابوں پر مسح کرنے کا ذکر ہے، اس میں یہ صراحت نہیں ہے کہ وہ جرابیں کپڑے کے یا ایک موزے کی تھیں؛ بلکہ اس کے خلاف کی صراحت موجود ہے۔ حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ نے جن جوربیں پر مسح فرمایا، وہ زیادہ تو چڑے کے تھے یا اپنی موٹائی کی وجہ سے چڑے کے موزوں کی طرح تھے اور ان میں چڑے کے موزوں کی صفات پائی جاتی تھیں، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے:

حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ قَالَ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ عَنْ الْحَسَنِ وَشُعْبَةَ عَنْ قَعَادَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسْتَنَبِ وَ الْحَمَّانِ إِنَّهُمَا قَالَا: يُمَسَّحُ عَلَى الْجُورِبِينَ إِذَا كَانَا ضَافِيَيْنِ. (اعلاء السنن: ۱/۳۴۹، باب المسح على الجوربين، ط: إدارة القرآن والعلوم

الإسلامہ کو اچھی

حضرت سعید بن مسیبؓ اور حضرت حسن بصریؓ فرماتے ہیں کہ جبرائیوں پر مسح جائز ہے، بشرطیکہ وہ خوب موٹی ہوں۔ واضح رہے کہ ثوب صغیق اس کپڑے کو کہتے ہیں جو خوب مضبوط اور دبیز ہو۔

حضرت حسن بصریؓ اور حضرت سعید بن مسیبؓ دونوں جلیل القدر تابعین میں سے ہیں انھوں نے صحابہ کرامؓ کا عمل دیکھ کر ہی یہ فتویٰ دیا ہے۔

اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ جبرائیں باریک تھیں، تب بھی صرف ایک حدیث کی بناء پر نص قرآنی میں تخصیص نہیں کی جاسکتی، جس کی تفصیل قبل میں گذر چکی ہے۔

جہاں تک عمامہ ابن حزمؒ یا علامہ ابن تیمیہؒ اور علامہ ابن قیمؒ کا تعلق ہے، ان کا مقام بلند اپنی جگہ ہے؛ لیکن انہوں نے بہت سے مسائل میں جمہور امت سے الگ راہ اختیار کی ہے، جسے امت نے بحیثیت مجموعی قبول نہیں کیا، بالخصوص اس مسئلے میں تو انہوں نے اپنے مسلک پر کوئی دلیل بھی نہیں دی، لہذا پوری امت کے فقہاء، محدثین اور مجتہدین کے تہا بلے میں صرف ان تین حضرات کی رائے پر عمل کر کے جمہور فقہاء، محدثین اور مجتہدین کے قول کو نہیں چھوڑا جاسکتا۔

تحقیق عثمانی

بعض حضرات نے ہر مرتبہ کے موزوں پر مسح کو جائز قرار دینے والوں کی دلیل کے جواب میں حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی روایت کو ضعیف قرار دینے کی کوشش کی ہے؛ لیکن علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے علامہ بیہقیؒ کے حوالے سے اس روایت پر تفصیلی کام کیا ہے اور دلیل سے ثابت کیا ہے ترمذی کی یہ حدیث صحیح ہے اور امام ترمذیؒ کا اس حدیث پر حسن صحیح کا قسم لگانا بالکل صحیح ہے؛ لیکن یہ روایت جمہور کے مسلک کے

خلاف نہیں ہے، اس لیے کہ اس حدیث میں مطلق جرابوں پر مسح کا ذکر ہے، بار یک جرابوں پر مسح کا ذکر نہیں ہے اور پاؤں دھونے کے قرآنی حکم کو اس وقت تک نہیں چھوڑا جاسکتا ہے جب تک کہ بار یک جرابوں پر مسح کا حکم ایسے تواتر سے ثابت نہ ہو جائے جس تواتر سے مسح علی النقیص کا جواز ثابت ہے۔ صرف ایک حدیث کی بناء پر قرآن کے منصوص حکم کو چھوڑ کر ہر قسم کے جرابوں پر مسح جائز نہیں ہو سکتا، لہذا حدیث کو اس کے ظاہر، یعنی مخفی جرابوں پر محمول کیا جائے گا، جس پر مسح بالاتفاق جائز ہے، امام ابو حنیفہؒ نے آخری عمر میں پہلے قول سے رجوع کر لیا تھا، پس یہ حدیث امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔ (اعلام السنن: ۱/۲۴۷، باب مسح علی الجورین، ط: ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی، اشرفیہ، دیوبند)

چند بار یک موزے ایک ساتھ پہنا

اگر چند بار یک موزے ایک ساتھ پہن لیے جائیں، تب بھی ان پر مسح جائز نہیں ہے، اس لیے کہ ان میں جو رب ثنین کی شرطیں متحقق نہیں ہوں گی۔

قال ابن عابدین: لم الشرط أن يكونا بحمٹ لو انفردا، یصح مسحهما، حتی لو كان بهما غرق مانع، لا يجوز المسخ علیهما، (رد

المحتار مع الدر المختار: ۱/۲۶۹، ط: دار الفکر، بیروت، ۱۴۵۰ھ، ذکر کیا، دوح بدر، ۲/۱۹۵، ط: نفوس و مشق)

خنقین پر چمڑے کے جرموق پہننا

اگر موزوں کے اوپر چمڑے کے جرموق پہنے جائیں، تو ان پر مسح درست ہے، بشرطیکہ ان میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں، خواہ نیچے کے موزوں میں شرائط پائے جائیں یا نہیں اور جرموق حدیث سے پہلے اور موزوں پر مسح کیے جانے سے پہلے پہنے گئے ہوں۔

قال الحلبي: ومن ليس الجرم فوق الخف قبل أن يمسح على الخف، مسح عليه. ثم المسح على الجرم فوق إنما يجوز إذا لئسهما قبل أن يحدث بعد لئس الخفين، لأن أحدث بعد لئس الخفين قبل لئسهما، مسح على الخفين أو ثم مسح، لم ليس الجرم فوقين، لا يمسح على الجرم فوقين، لأن البدلية تفرزت للخف بالحدث قبل لئسهما، فلا تنقل عنه إليهما، ولا يكونان بدلا عنه، لما تقدم أن البدل لا يكون له بدل. (غنية المستمل، ص: ٩٤، ٩٨، ط: دار الكتب، بيروت) رد المحتار مع الدر المختار: ١/ ٢٦٨، ط: دار الفكر، بيروت

وإن كانا من أديم، أو ما يشبهه، اجتمعا إليه إذا لئسهما بعدما أحدث قبل أن يمسح على الخفين، أو بعدما أحدث، ومسح عليهما، لا يجوز المسح عليهما، وإن لئسهما قبل أن يحدث، جاز المسح عليهما حينئذ، هكذا في المحيط. (الصارى الهندية: ١/ ٣٢، ط: دار الفكر، بيروت، ١/ ٨٥، ط: المحاد لكرام، ديو بند) قال الكاظمي: (وأما) المسح على الجرم فوقين من الجلد، فإن لئسهما فوق الخفين، جاز عندنا، وعند الشافعي: لا يجوز، وإن ليس الجرم فوق وحده، قيل: "إنه على هذا الخلاف"، والضعيف أنه يجوز المسح عليه بالإجماع. (ولنا) ما زوي عن عمر - رضي الله عنه - أنه قال: رأيت النبي - ﷺ - مسح على الجرم فوقين، ولأن الجرم فوق يشار إليه الخف في إمكان قطع الشفرين، فنشأ عنه في جواز المسح عليه، ولهذا شازكه في حالة الانفراد، ولأن الجرم فوق الخف، بمنزلة خف ذي طاقين، وإذا جاوز المسح عليه، فكذا هذا. (بدائع الصالح: ١/ ١٠، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ١/ ٨٣، ط: زكريا، ديو بند)

قال ابن مازة: وإذا لئس الجرم فوقين، وأراد أن يمسح عليهما، فالمسألة على وجهين: إما أن يلبسهما وحدهما، أو يلبسهما فوق الخفين، وكل مسألة على وجهين: إما إن كان الجرم فوق من كبرياء، أو ما يشبه الكبرياء، أو من

آدم، أو ما يشبه الأديم، فإن لبسهما واحد، فإن كان من كيرباس، أو ما يشبه الكيرباس، لا يجوز المسخ عليهما؛ لأنه لا يمكن قطع السفن، وتقايع المشي عليه، وإن كان من آديم، أو ما يشبه الأديم، يجوز المسخ عليهما؛ لأنه يمكن قطع السفن، وتقايع المشي عليه، وإن لبسهما فوق الخفين، فإن كانا من كيرباس، أو ما يشبه الكيرباس، لا يجوز المسخ عليهما، كما لو لبسهما على الأفراد إلا أن يكونا زلفين، يصل اللؤلؤ إلى ماتحتهما، وإن كانا من آديم، أو ما يشبه الأديم، اجتمعوا أنه إذا لبسهما بعدما أحدث قبل أن يمسح على الخفين، أو بعدما أحدث، ومسح على الخفين أنه لا يجوز المسخ عليهما، وإن لبسهما قبل أن يحدث، جاز المسخ عليهما عندنا، به وروا الأثر عن رسول الله ﷺ فقد روى عنه المغيرة بن شعبه أنه مسح على المرق، والموقي: هو الجرموق، وعن عبد الرحمن بن أبي ليلى أن عمرو رضي الله عنه مسح على جرموقه.

وحاصل مذهب أصحابنا رحمهم الله: أنه متى لبس الجرموق على الخف قبل الحدث، والجرموق يصير بدلاً عن الخف، فلا يؤدي إلى أن يكون للبدل بدلاً، ومتى لبس الجرموقين على الخف، فلو جاز المسخ على الجرموق، أدى إلى أن يكون للبدل بدلاً، وأنه لا يجوز. (المعجم النوراني: ۱/۱۷۱،

الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

جرموق پہننے کی صورت میں اندروالے خفین پر مسح

اگر کسی نے جرموق کے اندر سے ہاتھ ڈال کر اندروالے موزے پر مسح کیا، تو جائز نہیں ہے، اس لیے کہ حدث کا محل جرموق ہے نہ کہ اندروالے موزے۔

قال المحقق: ولو أدخل يده تحتها، ومسح عليه، لم يجز.

(النور المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۰، ط: دار الكتب، بيروت، Morfi، ط: دكا،

دیوبند، ۱۹۹/۲، ط: فرہون دمشق)

ولو كان الجرم موقاً واسعاً، فادخل فيه يده، ومسح على الخف؛ لم يخن
كذا في القضية (القضايا الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد لا کربا، دیوبند)

ایک موزے پر جرموق پہننا

اگر دونوں پاؤں میں موزے پہنے اور ایک موزے پر جرموق بھی پہنا، تو
اُس موزے پر مسح کرنا جس پر جرموق نہیں ہے اور دوسرے کے جرموق پر مسح
کرنا جائز ہے۔

ولو لبس الخفين، ولبس أحد الجرموقين، جاز له أن يمسح على الخف
الذي لا جرموق عليه وعلى الجرموق، كذا في الفتاوى قاضي خان. (الفتاوى
الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد لا کربا، دیوبند)

جرموق پر مسح کرنے کے بعد اتارنا

اگر جرموق کے اوپر مسح کیا، پھر جرموق اتار ڈالے یا جرموق خود اتر گئے، تو
ظاہر الروایہ کے مطابق موزوں پر مسح کا اعادہ ضروری ہے، اگر صرف ایک جرموق
نکالا، تو اسی موزہ پر مسح کرے، جو ظاہر ہو گیا اور دوسری جرموق پر مسح کا اعادہ کرے۔
قال الحصكفي: ولو قرع فوقه أعاد مسح خفيه ولو قرع أحدهما،
مسح الخف، والموق الباقي. قال ابن عابدين: (قوله: مسح الخف، والموق
الباقي) أي: يمسح الخف الباقي، ويحذف المسح على الموق الباقي لانقراض
وظيفة أحدهما، كنزع أحد الخفين؛ لأن انقراض المسح لا يقتضئ "بحر"، وهذا
ظاهر الزواية. (المصنف مع رد المحتار: ۱/۲۷۰، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۲۵۲، ط:
کربلا، دیوبند، ۱۹۹/۲، ط: فرہون دمشق)

قال الحلبي: ولو نزع أحد الجرمين بعد المسح عليهما، أو نزع بلا قصد، فله أن ينزع الآخر، ويمسح على الخفين، وإن شاء أعاد المسح على الآخر، ومسح الخف الذي نزع جرموه، وفي روايات الأصل: ينزع الجرمون الباقي، ويمسح على الخفين، وفي التجديد: انطق المسح فيهما، يعني: ينزع أحدهما، كذا في الخلاصة.... ولا يجوز أن يقتصر على مسح المنزوع من غير إعادة المسح على غير المنزوع.

(هيأة المسعى، ص: ۹۸، ط: دار الكتاب، دہلہ)

وإن نزع الجرمين بعد ما مسح عليهما، يمسح المسح على الخفين، هكذا في الصحيح. ولو نزع أحدهما، مسح على الخف البادي، وأعاد المسح على الجرمون الباقي في ظاهر الرواية، هكذا في البدائع، ولهاوى قاضي خان.

(الهاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۸، ط: معاد لکھنؤ، دہلہ)

پھٹے ہوئے جرموق پر مسح

اگر خفین کے اوپر ایسے جرموق پہنے جو تین انگلیوں سے زائد پھٹے ہوئے تھے تو اس پر مسح جائز نہیں ہے، اُن کو اتار کر خفین ہی پر مسح کرنا ضروری ہوگا، یہی قول مانج ہے۔

تحقیق شامی

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر خفین کے اوپر ایسا جرموق پہنا گیا جو تین انگلیوں سے زیادہ پھٹا ہوا ہو، تو ایسی صورت میں بعض کتابوں میں جرموق پر مسح کو کافی قرار دیا گیا ہے؛ لیکن علامہ حلبي اور علامہ ابن نجيم اور صاحب السراج الوہاج کی تصریح کے مطابق اس صورت میں بھی خفین ہی پر مسح کرنا جائز ہوگا، جرموق پر مسح کافی نہیں ہوگا۔

قال ابن هادين: (قوله: لم يمسح) هذا إذا لم يكن في الخوفين حرق مانع، فلو

كان، قال في المبطلين: له المسيح على الخف أو على الجرموق؛ لأنهما كخف واحد، لكن بحث في المحلبة وثبته في البحر بأنه ينبغي أن لا يجوز (لا على الخف، لما عولم أن الخف يرق عرفاً مانعاً وجوده كخفجه، فكانت الوظيفة للخف، فلا يجوز على غيره، وبه صرح في التراج، كما تقدمناه) (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/ ۲۷۰، ط: دار الفکر، بيروت)

خفین کے اوپر سے اونی موزہ پہننا

اگر کسی شخص نے خفین کے اوپر سوتی یا اونی موزے چڑھا رکھے ہیں، جن میں مسح کی شرائط نہیں پائی جاتیں، تو یہ دیکھا جائے گا کہ وہ باریک ہیں یا دبیز؟ اگر اتنے ہلکے ہیں کہ ان پر مسح کرنے سے تراوٹ چڑھے کے موزوں تک پہنچ جائے، تو ان کے اوپر سے مسح کرنا کافی ہے، ایسی صورت میں یہ سمجھا جائے گا کہ درحقیقت مسح خفین پر ہوا اور اگر اس قدر دبیز ہیں کہ اوپر کے مسح کا اثر نیچے خفین تک نہ پہنچے (جیسا کہ عام موزوں میں ہوتا ہے) تو ان موزوں پر مسح درست نہ ہوگا۔

قال ابن مازہ: وإن لبسهما فوق الخفین، فإن كانا من كبر باس، أو مائشيه الكبر باس، لا يجوز المسح عليهما، كما لو لبسهما على الأفراد إلا أن يكونا زلفين، يصل البخل إلى ماتحتيهما

(المحط البورھانی ۱/ ۱۷۱، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال ابن عابدین: للون كبر باس، لا يجوز ولو فوق الخف، إلا أن يصل بخل المسح إلى الخف، (رد المحتار مع الدر المختار: ۱/ ۲۶۸، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/ ۲۵۰، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۱۹۵، ط: مرقی، دمشق)

وإن لبسهما فوق الخفین، فإن كانا من كبر باس، أو مائشيه، لا يجوز المسح عليهما إلا أن يكونا زلفين، يصل البخل إلى ماتحتيهما، (التقاری الهندیہ:

۳۲/۱ ط: دار الفکر، بیروت، ۸۵/۱ ط: اتحاد لا کربا، دیوبند

قال الحلبي: فإن كان من الكبرياس، لا يجوز المسح عليه بالاتفاق إلا إن علم أن الهلة نغذت إلى الخف مقدار الفرض.

(غنية المستحلى، ص: ۹۸، ط: دار الكتاب، دیوبند)

خفین کے نیچے ادنی یا سوتی موزے

اگر چڑے کے موزوں کے نیچے باریک ادنی یا سوتی موزے پہن رکھے ہیں تو بھی بالاتفاق چڑے کے موزوں پر مسح جائز ہے۔

قال الحلبي: ثم تعليل ائمتنا بأن الخرم موقوف بدل عن الزجل إلى آخره، يعلم منه جواز المسح على خف ليس فوق محيط من كبرياس، أو جوخ، أو نحوهما مما لا يجوز عليه المسح؛ لأن الخرم موقوف إذا كان بدلاً عن الزجل ويجعل الخف مع جواز المسح عليه في حكم العلم، فلأن يكون الخف بدلاً عن الزجل، ويجعل ما لا يجوز المسح عليه في حكم العلم أولى كما في اللقافة، وثق بذلك أن الإمام الغزالي في الوجوه، والظاهر في شرحه له مع التزامهما ذكر خلاف الإمام أبي حنيفة في المسائل، أوردنا هذه المسئلة في صورة الاتفاق. وكان مشائخنا إنما لم يصرّوا به فيما اشتهر من كتبهم اكتفاء بما قالوا في مسئلة الخرم موقوف كونه خلفاً عن الزجل، كذا أفاده المولى غسرو في "النزهر شرح الغرر"، (غنية المستحلى، ص: ۹۸، ۹۹، ط: دار الكتاب، دیوبند)

قال ابن عابدين: يعلم منه جواز المسح على خف ليس فوق محيط من كبرياس، أو جوخ، أو نحوهما مما لا يجوز عليه المسح. (منحة العائق على البحر الرائق ۱/۱۸۱، دار الكتاب الإسلامي، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: ولا اعتبار بما في فتاوى الشاذلي) بالذال

المعجزة على ما رأيته في النسخ، لكن الذي رأيته بخط الشارح في خزانة الأسرار بالنال المهمة.

ثم الذي في هذه الفتاوى، هو ما نقله عنها في شرح المجمع من التفصيل، وهو: (أن ما لبس من الكبراس المنجذ تحت الخف، يمنع المسخ على الخف لكونه فاصلاً وقطعة كبراس تُلَفُّ على الرجل، لا تمتنع؛ لأنه غير مقصود باللبس) وقد أحال في رده في شرح المعية والذرة، والبحر لشمسك جماعة به من فقهاء الروم، قال ح: وقد اعتنى يعقوب باشا بتحقيق هذه المسألة في كراسة فتنها للجواز لتمامه السلطان سليم خان). (المر المصنوع مع رد المحتار: ۲۶۹/۱ ط: دار الفكر بيروت، ۱/۲۵۱، ط: زكريا، ديوبند، ۱۹۶/۲ ط: طه فزوري، دمشق)

پلاسٹک اور فوم کے موزوں پر مسخ

پلاسٹک اور فوم کے موزے اگر اتنے دبیز ہوں کہ انہیں پہن کر تین میل (سائز ۵ پانچ کلومیٹر) چلا جاسکے، اور دیگر شرائط بھی ان میں پائی جائیں، تو ان پر مسخ کرنا درست ہوگا۔

أَوْ جَوْرِيَهُ وَلَوْ مِنْ عَزْلٍ أَوْ حَرٍّ الْقَحِينِينَ بِحَيْثُ يَمْشِي فَرَسْتَعَاءً وَيَنْتَبِثُ عَلَى السَّاقِ بِنَفْسِهِ وَلَا يَلْزِمُ مَا حَتَمَ وَلَا يَشْفُ إِلَّا أَنْ يَنْقَلَّ إِلَى الْخَفِّ.

(المر المصنوع مع رد المحتار: ۲۶۹/۱ ط: دار الفكر بيروت، ۱/۲۵۱، ط: زكريا،

ديوبند، ۱۹۶/۲ ط: طه فزوري، دمشق)

قال ابن عابدین: وَيَنْقَلُّ عَلَيْهِ أَيْضًا مَا فِي طَعْنِ الْخَاتِمَةِ: أَنَّ كُلَّ مَا كَانَ فِي مَعْنَى الْخَفِّ فِي إِدْمَانِ الْمَشْيِ عَلَيْهِ، وَقَطْعِ الشَّفَرِ بِهِ وَلَوْ مِنْ أَهْدُ رُومِيٍّ، يَجُوزُ الْمَسْخُ عَلَيْهِ. اهـ.

(رد المحتار مع المر المصنوع: ۲۶۹/۱ ط: زكريا، ديوبند، ۱۹۶/۲ ط: طه فزوري، دمشق)

انگریزی فل بوٹ جوتے پر مسح

انگریزی فل بوٹ جوتے پر مسح جائز ہے جب کہ ٹخنے اس سے چھپے ہوں اور اس کا چاک قسموں سے اس طرح بندھا ہو کہ پاؤں کی اس قدر کھال نظر نہ آئے جو مسح کے لیے مانع ہو؛ البتہ چونکہ یہ جوتے کے طور پر استعمال ہوتے ہیں، اس میں نماز پڑھنا بے ادبی ہے اور نجس ہونے کا احتمال بھی ہے، اس لیے بلا ضرورت اس میں نماز نہیں پڑھنا چاہیے۔

مبطن موزوں پر مسح

چراغ خانے کی ایک صورت منعل اور مجلد کے علاوہ اور بھی ہے، یعنی جراب کے اندر کی جانب چراغ ہاد یا جائے، اس کا حکم بھی مجلد اور منعل کا ہے۔

چوڑے موزے پر مسح

اگر موزہ چوڑا ہو کہ جب پاؤں اٹھاتا ہے، تو ایڑی موزہ سے نکل جاتی ہے اور جب پاؤں رکھتا ہے، تو پھر اپنی جگہ پر آ جاتی ہے، تو اس پر مسح جائز ہے۔
لو كان الخُفُّ واسِعاً إِذَا رَفَعَ الْقَدَمَ، يَخْرُجُ الْقَوْبُ، وَإِذَا وَضَعَ، حَادٌّ إِلَى مَوْضِعِهِ، يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۳۳ ط: دار الفکر بیروت ۱/ ۸۸ ط: اتحاد لا کربہ، دیوبند)

قال المحلی: کذا لو كان الخُفُّ واسِعاً، إِذَا رَفَعَ الْقَدَمَ، يَخْرُجُ الْقَوْبُ حَتَّى يَخْرُجَ إِلَى مَقَامِ الْخُفِّ، وَإِذَا وَضَعَ الْقَدَمَ، عَادَ الْقَوْبُ إِلَى مَوْضِعِهِ، لَا يَنْقُضُ الْمَسْحَ. (فتاویٰ المستملیہ ص: ۱۰۱ ط: دار الکتاب، دیوبند)

ٹیڑھے پاؤں والے کے لیے خفین کا مسح

اگر کسی کے پاؤں ٹیڑھے ہوں اور وہ پنجوں کے بل چلتا ہو اور ایڑی اپنی

جگہ سے اٹھ گئی ہو، تو اُس کے لیے بھی خفین پر مسح جائز ہے۔

ولو كان الرجل أعرج، يمشي على ضلوع قدميه، وقد ارتفع العقب عن موضع عقب الخف، كان له أن يمسح ما لم يخرج قدمه إلى الساق، هكذا في فتاوى قاضي خان۔

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۸، ط: اتحاد لکرا، دیوبند)

قال الحلبي: وكذا لو كان أعرج يمشي على ضلوع قدميه، وقد ارتفع العقب عن موضعه، لم يمسح، (خبر المصنف من: ۱۰۱، ط: دار الکتاب، دیوبند)

زربول موزے کا حکم

زربول ملک شام میں ایک قسم کی جراب یا موزے کو کہتے ہیں، جو دونوں ٹخنوں کی طرف سے کھلا ہوتا ہے، پہننے کے بعد اُس کو باندھ لیتے ہیں، باندھنے کے بعد کھلا ہوا حصہ چھپ جاتا ہے، اس پر مسح جائز ہے۔ آج کل چڑے کے موزہ میں زب لگاتے ہیں، یہ بھی صحیح ہے۔

قال المحمدي: ليجوز على الزربول لو مشدوداً إلا أن يظهر قدر ثلاثة أصابع. قال ابن عابدين: (قوله: ليجوز على الزربول) بفتح الزاي وسكون الراء، هو في عرف أهل الشام ما يسمى بركوباً في عرف أهل مصر. وهذا تصريح على ما فهم مما قبله من أن النقصان عن القدر المانع لا يضره، ط (قوله: لو مشدوداً) لأن شدة بمنزلة الرجاء ط، وهو مستحبك بنفسه بعد الشدة كالخف المتعبط بعضه ببعض فالهم. وفي البحر عن الوعاج: (ويجوز على الجازوق المشقوق على ظهر القدم، وله أن يزار يشدها عليه تشده، لأنه كغير المشقوق، وإن ظهر من ظهر القدم شيء، فهو كمزوق الخف) اهـ قلت: والظاهر أنه الخف الذي يلبسه الأثرأ في زماننا۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۳۶۱، ط: دار

الفکر، بیروت، ۱/۴۳، ط: (زکریا، دیوبند، ۲/۱۷۵، ط: (فرہون، دمشق)

انگلینڈ میں پہنے جانے والے خاص موزوں کا حکم

آج کل انگلینڈ میں ایک خاص قسم کے موزے استعمال ہو رہے ہیں، یہ اگرچہ چمڑے کی نہیں ہوتے؛ لیکن اس قدر موٹے اور دبیز ہوتے ہیں کہ ان میں پانی نہیں چھتا، تحقیقات سے معلوم ہوا کہ اس میں مچھلی کی کھال استعمال کی گئی ہے، ان موزوں کا حکم جو رب کے حکم کی طرح ہوگا، اگر اس میں وہی تین شرطیں پائی جائیں گی جن کی تفصیل گزر چکی ہے، تو ان پر مسح جائز ہوگا۔

چوری اور غضب کے موزوں پر مسح

غضب کیے ہوئے یا چوری کیے ہوئے یا چھینے ہوئے موزے پر مسح کرنا صحیح ہے، اگرچہ اس کا پہننا حرام ہے۔

قال الحسکفی: وجاز مسح غف مضروب خلافاً للحنابلہ. قال ابن عابدین: (قوله: غف مضروب) المراد به المستعمل علی وجه مخزوم سواء كان غصبا أو سرقا، أو اختلاسا، "ط". (رد المحتار مع النویر المختار: ۱/۲۷۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۹، ط: (زکریا، دیوبند، ۲/۲۰۸، ط: (فرہون، دمشق)

دو مل خفین میں مسح کے ناجائز ہونے کی تین صورتیں

(۱) اگر موزوں پر موزے پہنے جائیں اور پہلے موزوں کا مسح ہو چکا ہو، تو ان اوپر والے موزوں پر مسح جائز نہیں اور اسی طرح اگر یہ دوسرے موزے حدیث کے بعد پہنے گئے ہوں، تب بھی ان پر مسح درست نہیں۔

(۲) جن موزوں میں شرائط پاسے جاتے ہیں ان پر اگر ایسے موزے پہنے جائیں جن میں شرائط نہیں پاسے جاتے اور نہ ایسے رقیق ہوں جن سے مسح کی تری تجاوز کر کے نیچے موزوں تک پہنچ جائے، تو ان اوپر والے موزوں پر مسح جائز نہیں۔

(۳) اگر موزے پر موزے پہنے جائیں اور اوپر والے موزوں میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں، تو ہاتھ ڈال کر نیچے والے موزوں پر مسح درست نہیں خواہ نیچے والے موزوں میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں یا نہ پائے جاتے ہوں۔

قال ابن عابدین: لم الشرطان يكونان بحيث لو انقذتا، يمسح مسحهما، حتى لو كان بهما غرق مانع، لا يجوز المسح عليهما، سراج، وأن يلبسهما قبل أن يمسح على الخطين وقبل أن يحدث، فلو كان مسح على الخطين، أو أحدث بعد لبسهما، ثم لبس الخرمولين، لا يجوز المسح عليهما اتفاقاً، لأنهما حينئذ لا يكونان تبعاً للخطف، صرح بهذا الشرط في السراج، وفروع المجمع، ومنية المصلي وغيرهما، ونقصناه أنه لو قوطأ، ثم لبس الخف، ثم جدد الوضوء قبل الحدث، ومسح على الخف، ثم لبس الخرموق، لا يجوز له المسح لاستقرار الحكم على الخف، فلا يصير الخرموق تبعاً.

وعبارة الشارح في الخزان: (وهذا إذا كانا ضميين للمسح، أو ليقين ينفذ إلى الخف قبل الفرض، ولم يكن أحدث، ولا مسح على خطفه قبل ما أحدث، ذكره ابن الكمال وابن مالك) اهـ. هذا وفي البحر: (والخف على الخف كالخرموق عندنا في سائر أحكامه "خلاصة").

(رد المحتار مع الدر المنثور: ۲/۲۶۹، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۰، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۱۹۵، ط: فہرہ، دمشق)

قال المحصلي: ولو أدخل يده فمسح عليه، لم يجز.

(الترغيب مع رد المحتار: ۱/۲۷۰، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۲، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۱۹۹، ط: فہرہ، دمشق)

ولو كان الخرموق واسماً، فأدخل فيه يده، ومسح على الخف، لم يجز كذا في الفتية.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: محمد لا کرہ، دیوبند)

پانچواں باب
مسح کی مدت

مسح کی مدت

مقیم کے لئے ایک دن رات (۲۳ گھنٹے) اور مسافر کے لئے تین دن اور تین رات (۷۲ گھنٹے) تک خفین پر مسح کرنا جائز ہے اور اس مدت کی ابتدا پہننے کے وقت سے نہیں ہوگی؛ بلکہ پہلی مرتبہ حدث لاحق ہونے کے وقت سے ہوگی۔

عن خزيمة بن ثابت، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه سئل عن المسح على الخفين؟ فقال: للمسافر ثلاثة أيام، وللمقيم يوم، وذكر عن يحيى بن معين أنه ضحح حديث خزيمة بن ثابت في المسح. قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح. (الترمذي، باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم، رقم: ۹۵)

عن صفوان بن عسال، قال: كان رسول الله ﷺ يأمرنا إذا كنا صغرا أن لا نزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن، إلا من جئناه؛ ولكن من غائط، وبول ونوم. هذا حديث حسن صحيح

قال الترمذي: قال زائدة عن منصور، كُنا في خجزة إبراهيم التيمي، ومعنا إبراهيم التيمي، فحدثنا إبراهيم التيمي، عن عمرو بن ميمون، عن أبي عبد الله الجعفي، عن خزيمة بن ثابت، عن النبي ﷺ في المسح على الخفين، قال محمد: أحسن شيء في هذا الباب حديث صفوان بن عسال، وهو قول العلماء من أصحاب النبي ﷺ، والقابعين، وعن بعضهم من الفقهاء، مثل سفيان الثوري، وابن المبارك، والشافعي، وأحمد، وإسحاق، قالوا: يصح الخف يومًا وليلة والمسافر ثلاثة أيام ولياليهن، وقد زوي عن بعض أهل العلم أنهم لم يؤثروا في المسح على الخفين، وهو قول مالك بن أنس، والوقيث أصح.

(الترمذي، باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم، رقم: ۹۶)

عن عبد الرحمن بن أبي بكر، عن أبيه: أن رسول الله ﷺ رَفَّتْ فِي
الْمَسْحِ عَلَى الْخَطْمِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ لِلْمَسَافِرِ وَالْمُقِيمِ يَوْمًا وَلَيْلَةً.

(مسح ابن حبان: رقم: ۳۲۸، إعلال السنن: ۱/۳۳۹)

قال المحمدي: (يومًا وليلةً للمقيم، وثلاثة أيام وليلةً للمسافر).

(التر المسح مع رد المحتار: ۱/۲۷۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۵۰، ط: ذکر،

دیوبند، ۲/۲۰۳، ط: دار الفکر، دمشق)

قال الحلبي: فإن كان الماسح مقيمًا يمسح يومًا وليلةً، وإن كان مسافرًا
يُمسح ثلثة أيام وليلةً؛ لما في صحيح مسلم من حديث عليّ جعل رسول الله
ﷺ ثلثة أيام وليلةً للمسافر، ويومًا وليلةً للمقيم، هو خُجَّةٌ عَلَى مَا لَكَ فِي
عَدَمِ تَوْقِيعِهِ يَوْ قَرَأَ. (خُجَّةُ الْمُسْتَعْلَمِ، ص: ۹۳، ط: دار الكتاب، دیوبند)

قال ابن نجيم: (قوله: يومًا وليلةً للمقيم وللأسافر ثلاثاً) هذا بيان لمدة
المسح، أي: صَبَّحَ الْمَسْحَ يَوْمًا وَلَيْلَةً الْخ، وهذا قول جمهور العلماء منهم
أصحابنا والشافعي، وأحمد، والحجة لهم أحاديث كثيرة صريحة يطول
مردؤها. (البحر الرائق: ۱/۱۸۰، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۱/۲۹۸، ط: ذكر، دیوبند)

وهي للمقيم يوم وليلة، وللأسافر ثلاثة أيام وليلة، هكذا في المحيط
سواء كان السفر سفرًا طاعة أو معصية.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد، ذکر، دیوبند)

قال السرخسي: ولأن المسح رخصة للضعف المشقة وذلك تَوَقَّعَتْ فِي
حَقِّ الْمُقِيمِ يَوْمًا وَلَيْلَةً؛ لِأَنَّهُ يَلْبَسُ خُفَّهُ حِينَ يَصْبَحُ، وَيَخْرُجُ، فَيَشُقُّ عَلَيْهِ النَّزْعُ
قَبْلَ أَنْ يَعُودَ إِلَى بَيْتِهِ لَيْلًا، وَالْمَسَافِرُ يُلْخِفُهُ الْحَرَجُ بِالنَّزْعِ فِي كُلِّ مَرَحَلَةٍ لَفَقْدِ
فِي حَقِّهِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا أَدْلَى مُدَّةِ السَّفَرِ؛ إِذْ لَا نِهَايَةَ لَكُمْ.

(المبسوط: ۱/۹۸، ط: دار المعرفة، بیروت)

تحقیق عثمانی

مقیم کے لیے ایک دن ایک رات اور مسافر کے لیے تین دن تین رات کی حدت کی تحدید جمہور کا مسلک ہے اور تو قیت مسح کا یہ مفہوم حد شریعت تک پہنچا ہوا ہے۔ اس سلسلے میں بہت سے صحابہ کرام سے صریح حدیثیں منقول ہیں، جن میں سے حضرت صفوان بن عسال، حضرت خزیمہ بن ثابت اور حضرت ابو بکرہ کی روایتیں ہم نے ذکر کی ہیں۔ امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ مسح کی حدت میں کوئی تحدید نہیں ہے، انھوں نے جن روایتوں سے استدلال کیا، ان کا جواب دیتے ہوئے علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ جن احادیث سے عدم توقیت پر استدلال کیا گیا ہے، بنیادی طور پر وہ تین روایتیں ہیں: (۱) حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ کی حدیث جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت خزیمہ فرماتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ سے ہم مسح کی حدت میں اضافہ چاہتے، تو آپ اضافہ فرما دیتے، یہ ابوداؤد کے الفاظ ہیں، ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں کہ اگر سوال کرنے والا مزید سوال کرتا تو آپ مسح کی حدت پانچ دن مقرر فرما دیتے، صحیح ابن حبان میں دونوں الفاظ کے ساتھ یہ روایت بیان کی گئی ہے؛ لیکن ترمذی میں یہ زیادتى مذکور نہیں ہے۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا سب سے بہتر جواب علامہ ابن سید نے شرح ترمذی میں دیا ہے، جسے قاضی شوکانی نے نخل الاوطار میں نقل کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت خزیمہ کی حدیث میں مذکورہ زیادتى کو اگر تسلیم بھی کر لیا جائے، تو بھی اس جملہ سے عدم توقیت پر استدلال صحیح نہیں ہے؛ اس لیے کہ (لو) کلام عرب میں انتفاء ثانی بسبب انتفاء اول کے لیے آتا ہے؛ لہذا اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ اگر ہم حضور اکرم ﷺ سے حدت مسح میں زیادتى کو طلب کرتے، تو آپ ﷺ زیادتى فرما دیجئے؛ لیکن چونکہ زیادتى طلب نہیں کی، اس لیے زیادتى نہیں ہوئی۔

فائدہ:

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے حضرت شیخ الہندؒ کے حوالہ سے صبح اکملیم میں نقل کیا ہے کہ دراصل آپ ﷺ کا یہ معمول تھا کہ آپ اہم معاملات میں اور بہت سے شرعی معاملات کی تحدید میں صحابہ کرام سے مشورہ فرمایا کرتے تھے، صبح علی الخفین کی مدت مقرر کرنے میں بھی آپ ﷺ نے صحابہ سے مشورہ کیا ہوگا، حضرت خزیمہ اسی کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ اگر ہم زیادہ مدت کا مشورہ دیتے، تو آپ ﷺ زیادہ مدت مقرر فرما دیتے؛ لیکن ہم نے زیادتی کا مشورہ نہیں دیا، اس لیے آپ نے زیادتی نہیں فرمائی۔ (حاشیہ علامہ اسلم)

دوسری حدیث جس سے عدم توقیت پر استدلال کیا گیا ہے، وہ دارقطنی میں حضرت عقبہ بن عامرؓ کی روایت ہے، حضرت عقبہ فرماتے ہیں کہ میں ملک شام سے جود کے دن مدینہ منورہ جانے کے لیے نکلا اور اسگلی جود میں مدینہ پہنچ کر حضرت عمرؓ کی خدمت میں (خفین چمکن کر) حاضر ہوا، حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ عقبہ! تم نے خفین کب پہنے تھے، حضرت عقبہ نے فرمایا جود کے دن، حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ اس درمیان میں کیا تم نے خفین اتارے؟ حضرت عقبہؓ نے فرمایا نہیں، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم نے سنت کے مطابق عمل کیا۔ اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ سے رجوع ثابت ہے، وہ خود توقیت صبح کے قائل تھے، توقیت کے سلسلے میں ان سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔

ابن سید نے شرح ترمذی میں ذکر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ سے صبح کی مدت کی توقیت ثابت ہے۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے رجوع کے بعد ان کے قول: اصبت السنۃ کو صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا، ممکن ہے کہ انھوں نے پہلے یا رشتہ فرمایا ہو، پھر بعد میں صحیح حکم ان کے علم میں آیا ہو، نیز دوسری طرف توقیت کے سلسلے میں صریح مرفوع حدیثیں موجود ہیں۔

علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ مسح میں عدم توقیت سے متعلق ابوداؤد میں ابی بن عمارہؓ اور مجمع الزوائد میں حضرت یحییٰؓ کی حدیث ضعیف ہیں؛ لہذا صحیح احادیث کے مقابلے میں ان کو حجت نہیں بنایا جاسکتا۔ (اعلام السنن: ۱/۳۳۹، مدارۃ القراءن والعلوم الاسلامیہ، کراچی، اشرفیہ، دوم بند)

مسح کی مدت شروع ہونے کا وقت

موزوں پر مسح کی مدت کی ابتدا موزہ پہننے کے بعد پہلی مرتبہ حدث لاحق ہونے کے وقت سے شمار ہوگی، جس وقت موزے پہنے ہیں، اُس وقت سے مدت شروع نہیں ہوگی، مثلاً کسی شخص نے پانچ بچے کامل طہارت کے ساتھ موزہ پہنا، اس کے بعد دس بچے اس کو پہلی مرتبہ حدث لاحق ہوا، تو اس کی مدت کی ابتدا اس بچے سے ہوگی۔

قال الحسکلی: وابتداء المدة (من وقت الحدث) قال ابن عابدین: (قوله: من وقت الحدث) أي: لا من وقت المسح الأول، كما هو رواية عن أحمد، ولا من وقت اللبس، كما حكى عن الحسن البصري، وتمامه في البحر۔
(التراجم مع رد المحتار: ۱/۲۷۱، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۶، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۲۰۳، ط: دار دمشق)

قال ابن نجيم: (قوله: من وقت الحدث) بيان لأول وقته، ولا يعتز من وقت المسح الأول، كما هو رواية عن أحمد، واختاره جماعة منهم: النووي وقال: لأنه مقتضى أحاديث الباب الصحيحة، ولا من وقت اللبس كما هو صحيح عن الحسن البصري، واختاره الشبكي من معاصري الشافعية؛ لأنه وقت جواز الرخصة، والخبرة للجمهور أن أحاديث الباب كلها دالة على أن الخف يجعل مانعاً من سريّة الحدث إلى الرجل شرعاً، فاعتز المدّ من وقت

المنع، لأن ما قبل ذلك طهارة الغسل ولا تقديز فيها، فإذا التقديز في الحقيقة
إما هو لمدة منه شرعاً، وإن كان ظاهر اللفظ التقدير للمسح أو اللبس،
والخف إنما خرج من وقت الحدث، وفي المسح طهارة الشمس الأكمة المرسومة؛
وابتداءها حقيب الحدث؛ لأنه لا يمكن اعتبار المدة من وقت اللبس، فإنه لو لم
يحدث بعد اللبس حتى يمضي يوم وليلة، لا يجب عليه نزغ الخف، ولا يمكن
اعتباره من وقت المسح؛ لأنه لو أحدث، ولم يمسح، ولم يصل أياماً لا إشكال
أنه لا يمسح بعد ذلك، فكان العدل في الاعتبار من وقت الحدث أنه

(البحر الرائي: ۱/۱۸۰، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۱/۲۹۸، ط: ذكرها، ص ۵۵۵)

وابتداء المدة يفتقر من وقت الحدث بعد اللبس. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳،

ط: دار الفكر بيروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد لاكرها، ص ۵۵۵)

مدت مسح میں حدث کی ابتدا کا اعتبار ہے یا انتہا کا؟

خصین پر مسح کی مدت کی ابتدا پہلی مرتبہ حدث لاحق ہونے کے بعد سے
ہوگی اور اس میں حدث کے اول وقت کا اعتبار ہوگا، آخر وقت کا نہیں، چنانچہ اگر
کوئی شخص خصین پہننے کے بعد سو گیا، تو مسح کی مدت سونے کے اول وقت سے شمار
ہوگی، اٹھنے کے بعد سے نہیں۔

قال ابن عابدین: وذكر الزملي: (أن صريح كلام البحر أن المدة تعتد
من أول وقت الحدث، لا من آخره كما هو عند الشافعية، وما قلناه أولى؛ لأنه
وقت عمل الخف، ولم أزل من ذكر في خلافاً عندنا) اهـ. وعليه فلو كان حدثه
بالنوم فابتداء المدة من أول ما نام، لا من حين الاستيقاظ، حتى لو نام أو جن،
أو أغمي عليه منتهى بطل مسخه (رد المحتار مع الدر المنصور: ۱/۳۷۱، ط: دار الفکر

بيروت، ۱/۳۷۷، ط: ذكرها، ص ۵۵۵، ۲/۲۰۳، ط: دار الفکر دمشق)

حدث اول سے پہلے خفیین اتار دینا یا مدت پوری ہو جانا طہارت کی حالت میں خفیین پہننے کے بعد ابھی کوئی حدث پیش نہیں آیا تھا کہ خفیین اتار دئے یا مسح کی مدت پوری ہونے تک حدث پیش نہیں آیا، ایسی صورت میں خفیین اتارنے یا مدت پوری ہونے سے پیروں کا دوبارہ دھونا لازم نہیں ہے؛ کیوں کہ ابھی مسح کی مدت شروع ہی نہیں ہوئی ہے۔

واعلم بأن خلق الخفين قبل انقضاء الطهارة التي لبس بها الخفين لا يضره، وإن تكرر؛ لأن الطهارة قائمة، وخلق الخفين ليس بحدث، كذا بخط قارئ الهداية، ونفعنا به.

(حاشیہ الشلی علی تبیین الحقائق ۱/ ۵۰، ط: المطبعة الکبری، الامریة، بولاق، قاہرہ)
قال ابن مازہ: وأراد بقوله: ولم يحدث في تلك الساعة، أنه لم يحدث بعد الحدث الأول من وقت اللبس، لأنه لم يحدث أصلاً من وقت اللبس، فإن لبس الخفين إذا استكمل يوماً وليلة، وهو على وضوء ولم يحدث أصلاً، لا يجب عليه غسل القدمين بالاجتماع، لأن القضاء المدة المأخوذ في حق ماسح الخفين، لا في حق لبس الخفين، وهذا الرجل لبس الخفين، وليس بماسح الخفين، فلا يفتقر القضاء المدة في حقه.

(المحيط البرهاني ۱/ ۱۷۶، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

مدت مسح ختم ہونے پر کیا کرے؟

جس شخص کے مسح کی مدت ختم ہو جائے اور وہ یا وضوء ہو، تو اس کے لئے یہ کافی ہے کہ موز سے اتار کر صرف پیر دھو لے، بقیہ وضوء ہرانا اس پر لازم نہیں ہے؛ البتہ بہتر یہ ہے کہ پورا وضوء کر لے۔

قال المحقق: (وبعدہما) أي النزاع والمضي (غسل المعوضی رجلہ لا غیر) لحلول الحدث السابق قدمہ، قال ابن عابدین: (قوله: غُسل المعوضی رجلہ لا غیر) ينبغي أن يستحب غسل الباقي أيضاً، مراعاة للزلاء المستحب، وخروجاً من خلاف مالك كما قاله سيدي عبد الغني، وصيقه إلى هذا في اليقونية، ثم رأيت في النور المنقذ عن الخلاصة فصرحاً: (بأن الأولى إعادته) (النور المنقذ مع رد المحتار: ۱/۲۷۶، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/۳۶۳، ط: زكريا، دہلہ، ۲/۲۲۰، ط: فرہور، دمشق)

قال في الأصل: إذا قضى وقت المسح، ولم يحدث في تلك الساعة، فعليه نزع خفيه، وغسل رجله، وليس عليه إعادة بقية الوضوء.

(المحيط الرهائي، ۱/۱۷۱، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال المحقق: وإذا كتبت غسلة المسح، لم يمتنع نزع الخفين، وغسل الرجلين؛ لأن تنزع الخف سبباً للحدث إلى الرجل "مغنياً" في الحديث المتقدم ذكره، فإذا انتهت الغاية، زال المنع، فعول الحدث السابق غسلة، وليس عليه غسل بقية الأجزاء إن كان معوضاً؛ لأنها قد غُسلت ولم يطرأ عليها حدث، وكذا الحكم إذا نزع قبل تمام الغسلة. (هذه المسئلة، ص: ۱۰۸، ط: دار الكتاب، دہلہ)

وإذا نزع الخف وهو طاهر، لا يجب عليه إلا غسل رجله، وكذا إذا انقضت غسلة مسحه، هكذا في الهداية.

(الفتاوى الهندية، ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/۸۸، ط: اتحاد لکچر، دہلہ)

مسح کرنے والا مقیم مسافر ہو جائے

اگر مسح کرنے والا مقیم ۲۴ گھنٹے پورا ہونے سے پہلے مسافر شرعی ہو جائے، یعنی سوا سبتر کلومیٹر یا اس سے زائد کی مسافت کے ارہ سے سے وہ آبادی سے باہر

نکل جانے تو اس کے لئے ۲۷ گھنٹے تک مسح کرنے کی اجازت ہوگی۔

قال الحصکفی: (مسح مقیم)۔ (مسافر قبل تمام یوم وليلة) (مسح ثلاثاً) قال ابن عابدین: (قوله: مسح مقیم) لید بمسحه لا للاحتراز عما إذا سافر المقیم قبل المسح؛ فإنه معلوم بالاولی؛ بل للتبیه علی خلاف الشافعی (قوله: بعد حدثه) بخلاف ما لو نسخ لتجدید الوضوء؛ فإنه لا خلاف فيه۔ (قوله: مسافر) بأن جاوز الغمران مریداً له، نهر۔ (قوله: مسح ثلاثاً) ای: ثَمَمَ مدة السفر؛ لأن الحكم المؤقت يعتز فيه آخر الوقت، ملحق وشرحه۔

(انظر المختار مع رد المحتار ۱/۴۷۸، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۴۶۶، ط: ذکرہا،

دیوبند، ۲/۲۲۸، ط: رفوف، ذکرہا، دیوبند)

قال الحلبي: ومن ابتداء المسح، أي: مدة المسح لا نفسه وهو الحال أنه مقیم، مسافر قبل تمام یوم وليلة، نسخ تمام لليلة أيام وليلاتها عندنا خلافاً للشافعی وأحمد؛ لأنه حكم متعلق بوقت، وكل حكم متعلق بوقت، فالمعكز فيه آخذ الوقت، وآخذ الوقت هو مسافر (طبعة المستعلى، ص: ۹۷، ط: دار الکتاب، دیوبند) مقیم متأخر فی مدة الإقامة، يستكمل مدة السفر۔ (الفتاوى الهندية ۱/۳۳، ط:

دار الفکر، بیروت، ۱/۸۷، ط: اتحاد، ذکرہا، دیوبند)

مسح کرنے والا مسافر مقیم ہو جائے

اگر حالت سفر میں مسح شروع کیا اور ۲۴ گھنٹے سے پہلے مقیم ہو گیا، تو ۲۴ گھنٹے پورے ہونے تک مسح کی گنجائش ہوگی اور اگر ۲۴ گھنٹے پورے ہونے کے بعد مقیم ہوا ہے، تو اب حالت اقامت میں اس کے لئے آگے مسح کرنا جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ موزے اتار کر پیر دھونے ضروری ہوں گے۔

قال الحصکفی: ولو أقام مسافر بعد غرضه مدة مقیم، نزع والا تمها)

لأنه صار عقيماً. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۷۸/۱، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/۳۶۸، ط:
ذکریا، دیوبند، ۲/۲۲۹، ط: رفوف، ذکریا، دیوبند)

قال الحلبي: وعن ابتداء المسح، وهو مسافر، ثم أقام، ينظر إن كان قد
مسح يوماً وليلة، أو أكثر، لزمه تزويجهما وغسل رجله؛ لأنه صار عقيماً، فتقطع
توضيحه بالإبلاغ إلى ثلثة أيام، وإن كان قد مسح أقل من يوم وليلة، أتم مسح يوم
وليلة؛ لأنها مدة المقيم. (طبقات المستملين، ص: ۹۷، ط: دار الكتاب، دیوبند)



چھٹا باب

مسح کے باطل ہو جانے کی صورتیں

نواقض وضوء کا پیش آنا

جن چیزوں سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ان سے مسح بھی باطل ہو جاتا ہے، جیسے: بول، براز وغیرہ، ایسی صورت میں نیا وضوء کرتے وقت دوبارہ مسح کرنا ہوگا۔ قال الشرنبلالی: "وَيَنْقُضُ مَسْحَ الْخَفِّ أَحَدُ أَرْبَعِ أَشْيَاءَ" اولها "كُلُّ شَيْءٍ يَنْقُضُ الْوُضُوءَ لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى نَقْضِهِ لِقَوْلِهِ الْأَصْلُ. (در المحکم شرح ضرر الأحکام: ۱/ ۱۳۲، ط: دار الکتاب العلمیہ بیروت)

قال الحصکفی: (وَلَا يَنْقُضُ الْقَضِ الْوُضُوءَ) لِأَنَّهُ بَعْضُهُ.

(النز المصنوع مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۵، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۳۶۲، ط: ذکرہ)

دیوبند، ۲/ ۲۱۶، ط: فرہر، دمشق)

يَنْقُضُهُ الْقَضِ الْوُضُوءَ. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۳۴، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۸۸،

ط: اتحاد لا کرہ، دیوبند)

قال ابن نجیم: (قَوْلُهُ وَيَنْقُضُهُ الْقَضِ الْوُضُوءَ) أَي: وَيَنْقُضُ الْمَسْحَ كُلَّ

شَيْءٍ يَقْضِي الْوُضُوءَ حَقْلِيًّا أَوْ حَكْمِيًّا؛ لِأَنَّ الْمَسْحَ بَعْضُ الْوُضُوءِ، لِمَا يَقْضِي الْكُلَّ، يَقْضِي الْبَعْضَ.

(المحرر الرائق: ۱/ ۱۸۶، ط: دار الکتاب الإسلامیہ، ۱/ ۳۰۸، ط: ذکرہ، دیوبند)

موزے کا پیر سے اتر جانا

موزے کا پیر سے یا پیر کے اکثر حصہ سے اتر جانا خواہ قصد اتر سے یا بغیر قصد کے اتر جائیں، اس صورت میں موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال الحصکفی: (وَعَرُوجُ أَكْثَرِ قَدَمَيْهِ) مِنَ الْخَفِّ الشَّرْعِي، وَكَذَا

إخراجه (نزع) في الأصح اعتباراً للأكثر. قال ابن عابدين: (قوله: من الخف الشرعي) أي: الذي اعتكبه الشرع لازماً بحيث لا يجوز المسخ على ألفض منه، وهو السائر للكعبين فقط. (قوله: وكذا إخراجها) تصریح بما فهم من الخروج بالأولى؛ لأن في الإخراج عروجاً مع زيادة وهي القصد... (قوله: في الأصح) صَحَّحَهُ فِي الْهَدَايَةِ وَغَيْرِهَا، وَبِهِ جُزْمٌ فِي الْكُتُبِ وَالْمَلَطَى.

(التر المختار مع رد المحتار: ۲/۲۷۷، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۳۶۳، ط: ذكرها،

ديوبند، ۲/۳۲۱، ط: فرقون، دمشق)

قال المحلبي: وإذا أراد الماسخ على الخف أن يخلع حفيه، فنزع القدم من موضعه من الخف، غير أن القدم في الساق بعد، انتقض مسخه إجماعاً، وإن نزع بعض القدم عن مكانه، فقد اختلف في مقدار ما ينتقض المسخ حينئذ. وفي رواية عنه - وهو قول الحسن بن زياد - إن خرج أكثر القدم إلى ساق الخف، انتقض المسخ وإلا فلا، قال في الهداية وغيرها: هو الصحيح؛ لأن للأكثر حكم الكل، ولعل: ينتقض بخروج نصف القدم.

(هبة المساعي، ص: ۱۰۰، ط: دار الكتاب، ديوبند)

ونزع الخف وكذا نزع أحدهما... وخروج أكثر القدم إلى الساق نزع وهو الصحيح، هكذا في الهداية. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۴، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۸۸، ط: معاد، لاكها، ديوبند)

پیر کے اکثر حصے کا دھل جانا

کسی پیر کا اکثر حصہ اگر دھل جائے، تو اس صورت میں موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال الحصكفي: (ويقتضي) ايضاً (يقطع أكثر الرجل فيه) لو دخل

الماء خُفِّه، وَصَحَّحَهُ فَيُزِوْاحِد. قال ابن عابدين: (قوله: لو دخل الماء خُفِّه) في بعض النسخ: أَدْخَلَ، ولا فرق بينهما في الحكم، كما أفاده ج. وَقَدْ مَنَاه (قوله: وَصَحَّحَهُ فَيُزِوْاحِد) كصاحب الذخيرة والظهيرية، وَقَدْ مَنَاه عن الزيلعي: (أنه المنصوص عليه في عامة الكتب) وعليه شئ في نور الإيضاح وشرح المنية. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۷، ط: دار الفكر بيروت، ۱/ ۳۶۵، ط: ذكره، ديوبند، ۲/ ۲۳۳، ط: فرعون دمشق)

قال ابن عابدين: عن الشيخ الفقيه أبي جعفر: إذا أصاب الماء أكثر إحدى رجله، يَنْقُضُ مَسْحَهُ، ويكون بمنزلة الغسل، وبه قال بعض المشايخ، وفي الذخيرة: وهو الأصح، وبعض مشايخنا قالوا: لا يَنْقُضُ المَسْحُ على كل حال، وقال الزيلعي في نواقض المسح: وَذَكَرَ المَرْغِينَانِي: أنْ غَسَلَ أَكْثَرَ الْقَدَمِ يَنْقُضُهُ فِي الْأَصَحِّ، فهذا لقن على صحة هذا الفرع، وضعف ما يقابله اهـ كلامه. (متحه العائلي على البحر الرائق: ۱/ ۱۷۶، ط: دار الكتاب الإسلامي)

ولو لَمْ يَخُفِّهِ عَلَى طَهَارَةٍ كَامِلَةٍ وَمَسَحَ عَلَيْهِمَا، ثُمَّ دَخَلَ الْمَاءُ فِي أَحَدِ خَفَيْهِ، إِنْ بَلَغَ الْكَعْبَ، حَتَّى صَارَ جَمِيعُ الزَّجَلِ مَغْسُولًا، يَجِبُ عَلَيْهِ غَسْلُ الزَّجَلِ الْأُخْرَى، هَكَذَا فِي الْخُلَاصَةِ، وَكَذَا إِذَا ابْتَلَّ أَكْثَرَ الْقَدَمِ وَهُوَ الْأَصَحُّ، هَكَذَا فِي الظَّهِيرِيَّةِ.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/ ۸۸، ط: اتحاد/ ذكره، ديوبند)
قال الحلبي: وفي كتاب الصلاة لأبي عبد الله الزعفراني: رجل مَسَحَ عَلَى خَفَيْهِ، ثُمَّ دَخَلَ الْمَاءُ بِنَتِيبِ الْمَاءِ، أَيْ: خَاضَ فِيهِ وَبَرَفَعَهُ أَيْ: دَخَلَ الْمَاءُ خُفَّهُ، إِنْ ابْتَلَّ جَمِيعُ أَحَدِ الْقَدَمَيْنِ، يَعْنِي: ابْتِلَالًا هُوَ غَسْلٌ، يَنْقُضُ مَسْحَهُ، وَكَذَا الْحَكَمُ فِي ابْتِلَالِ الْأَكْثَرِ عَلَى مَا تَقَدَّمَ فِي أَوَّلِ الْفَصْلِ فِي الْبَحْثِ مَعَ الزَّيْلَعِيِّ مِنَ النُّقْلِ عَنِ الظَّهِيرِيَّةِ، وَلَقَدْ أَكْثَرَ الْفَتَاوَى كِتَابَ خُلَاصَةِ وَغَيْرَهَا، وَقَالَ

فی الذخيرة: وهو الأصح فلا بد من قبوله، وليس له حد إلا وقوع الفسل صحیحاً، وعدم جواز الجمع بين المسح والفسل، وكون الأكثر له حکم الكل. (غية المستملی، ص: ۱۰۰، ط: دار الکتاب، بیروت)

تحقیق شامی

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ البحر الرائق، بدائع الصنائع، حلیۃ الجلی وغیرہ بعض کتابوں میں یہ حکم لکھا گیا ہے کہ خضن کے اندر پیروں تک کتنا ہی پانی پہنچ جائے، مسح باطل نہیں ہوگا؛ لیکن یہ قول مرجوح ہے، اس لیے کہ اکثر کتابوں میں مسح باطل ہونا مذکور ہے، علامہ شرنبلالی نے اس قول کی صریحاً تضعیف کی ہے اور یہ مسئلہ متون میں مذکور نہیں ہے؛ بلکہ مشائخ کی تخریج ہے، اس لیے کہ متون میں صرف وہی مسائل بیان کیے جاتے ہیں، جو صاحب مذہب سے منقول ہوں۔

ترجمہ: علامہ شامی نے البحر الرائق کے حاشیہ مؤلف الخالق میں علامہ شرنبلالی کے حوالے سے اس مسئلے پر تفصیلی کلام کیا ہے اور متعدد کتابوں سے اس قول کا ضعیف ہونا نقل کیا ہے۔

مدت کا پورا ہونا

مسح کی مدت کا گذر جانا، خواہ اس نے موز سے پر ایک بار بھی مسح نہ کیا ہو، اس صورت میں بھی موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال المحقق: (ومضي) المدة وإن لم يمسه، قال ابن عابدين: (قوله: ومضي المدة) للأحاديث الثلاثة على العوقب، قوله: وإن لم يمسه (أي: إذا لم يمسح) ثم أحدث بعده، ثم مضت المدة بعد الحدث، ولم يمسه فيها، ليس له المسح. (التر المنظر مع رد المحتار ۵/۲، ط: دار الفکر، بیروت،

مسح کی مدت پوری ہوگئی؛

لیکن پیر دھونے میں شل ہو جانے کا خطرہ ہو

اگر مسح کی مدت پوری ہوگئی؛ لیکن ٹھنڈے پانی سے پیروں کو دھونے میں پیروں کے شل ہونے کا خوف ہو اور گرم پانی میسر نہ ہو، تو جب تک ایسی حالت رہے، اس کے لیے انہیں موزوں پر مسح کرنے کی گنجائش ہے؛ مگر یہ مسح پٹی کے مسح کی طرح ہوگا، یعنی پورے موزے پر یا اس کے اکثر حصہ پر، نہ کہ خضین پر مسح کی طرح؛ اس لیے کہ اس صورت میں موزے زخم کی پٹی کے حکم میں ہیں۔ (اس مسئلہ میں بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں موزوں پر مسح جائز نہیں ہے؛ بلکہ ایسے شخص کو معذور سمجھ کر تیمم کی اجازت دی جائے گی۔

نماز کے اندر مسح کی مدت پوری ہوگئی اور پانی موجود نہیں ہے

اگر مسح کی مدت پوری ہوتے وقت پانی نہ ملے، تو مدت پوری ہونے سے مسح نہیں ٹوٹے گا؛ بلکہ اسی مسح سے نماز ہو جائے گی۔

قال المحقق: (ومضى) المدة وإن لم يمض (إن لم يمض) بغيره الظن (ذهب إليه من برد) للضرورة، فيصير كالجبيرة، فيستوعبه بالمسح، ولا يوقت، ولذا قالوا: لو تمت المدة وهو في صلاته ولا ماء، قضى في الأصح، وقيل: ففسد، ويتخبر هو الأبعد.

قال ابن عابدين: أقول: الذي حَقَّقَهُ في الفتح بحثاً لزوم العيم دون المسح؛ فإنه بعد ما نقل عن جوامع الفقه والمحيط: (أنه إن خاف البرد، فله أن يمسخ مطلقاً) أي: بلا توقيت. قال مانعُه: (فيه نظر)، فإن خوف البرد لا أثر له

في مع الشراية، كما أن عدم الماء لا يمتنعها، فطاية الأمر أنه لا يَنْزَعُ؛ لكن لا يَمْسَحُ؛ بل يتمم لخوف البرد) اهـ وأقره في شرح المنية، وأطرب في حسنه؛ وهو صريح في انتقاض المسح لسراية الحدث، فلا يصلي به إلا بعد التيمم لا المسح؛ ولكن المنقول هو المسح لا التيمم كما مر عن الكافي، وعيون المذاهب، والجوامع، والمحيط، وبه صرح الزيلعي وقاضي خان، والفهستاني عن الخلاصة، وكذا في التاترخانية، والولوالجية، والسراج عن المشكل، وكذا في مختارات التوازل لصاحب الهداية، وبه صرح أيضا في المعراج والحاوي القدسي بزيادة جعله كالجيرة، وعليه مشى في الإمداد. وقد قال العلامة قاسم: (لا عبرة بأبحاث شيخنا يعني: ابن الهمام إذا خالفت المنقول) فافهم. (قوله للضرورة) علة لعدم النقض المفهوم من قوله: (إن لم يمتش) (قوله ليسرعه) أي: على ما هو الأولي أو أكثره، وهذا إنما يتم إذا كان مسمى الجيرة يصدق عليه. اهـ فتح.

وأجاب في البحر: (بأن مفاد ما في المعراج الاستيعاب، وأنه ملحق بالجائر لا جيرة حقيقة) اهـ أي: فالمراد بتشبيهه بالجيرة بالاستيعاب لمنع كونه مسح خف، لأنه جيرة حقيقة ليحوز مسح أكثره.

(رد المحتار مع رد المحتار ۱: ۲۷۵، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۳۶۲، ط: ذكرها،

ديوبند، ۲/ ۲۱۶، ط: فراه، دمشق)

ولو خاف من نزع ثيابه على ذهاب قلبيه من البرد، جاز له المسح وإن طال المدة كمسح الجيرة، هكذا في التبيين والبحر الرائق. (التاوي الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/ ۸۸، ط: اتحاد، ذكرها، ديوبند)

ومضى المدعي هكذا في الهداية هذا إذا وجد الماء، أما إذا لم يجد، لم ينتقض مسحه؛ بل تجوز له الصلاة حتى إذا انقضت، وهو في الصلاة ولم يجد

ماء یمضی علی صلاته وهو الأصح، هكذا فی المحيط، فتاویٰ قاضی خان
والزاهدی والجوهرۃ النہرۃ، ومن المشایخ من قال: تلفض صلاته وهو الأشبه،
کذا فی التلخیص.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۸، ط: اتحاد لکھنؤ، دیوبند)

ایک موزے کا مسح باطل ہو گیا

اگر ایک موزے کا مسح باطل ہو جائے گا، تو دوسرے موزے کا مسح بھی
باطل ہو جائے گا، اس لیے کہ ایک پیر کا مسح کرنا اور دوسرے کو دھونا جائز نہیں،
اگر مسح کیا جائے تو دونوں پیر اور دھوئے جائیں تو دونوں۔ مثلاً: کسی شخص کا ایک
ہی موزہ تین انگلیوں کے بقدر پھٹا ہو، دوسرا نہیں یا کسی کا ایک پیر دھل جائے یا
ایک موزہ اتر جائے، دوسرا نہیں، تو دونوں موزوں کا مسح باطل ہو جائے گا۔

قال ابن عابدین: (قوله: ولو واحداً) لأن الانقاض لا يتجزأ، ولا لزم
الجمع بين القسל والمسح، وأشار إلى المراد بالخف الجنس الصادق
بالواحد والاثنين. (المرامع مع رد المحتار: ۱/۲۷۵، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۶۲،
ط: زکریا، دیوبند، ۲/۲۱۲، ط: دار الفکر، دمشق)



ساتواں باب

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

موزے کے پھٹنے کی مختلف صورتیں ہیں اور ہر صورت کا حکم الگ ہے:

ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کسی دوسری جگہ سے پھٹنا

اگر خفین ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کہیں سے پھٹا ہو، خواہ موزے کے نیچے یا اوپر، تو اگر اس قدر پھٹا ہو کہ چلنے کی حالت میں پیر کی چھوٹی انگلی سے مکمل تین انگلیوں کی لمبائی اور چوڑائی کے بقدر پیر کھل جاتا ہو، تو ایسے موزے پر مسح جائز نہیں ہے۔

قال الحصکفی: (والخرق الکبیر) بنوخذة أو مقلدة (وهو قدر ثلاث أصابع القدم الأصغر) بکمالها. وهذا لو الخرق علی غیر أصابعه، وغیره، ولم یز ما تحته. قال ابن عابدین: (قوله: وهو قدر ثلاث أصابع) یعنی: طولاً وعرضاً، بأن تنقطت جلدة مقدار ثلاث أصابع وعرضها، کذا فی حاشیة یعقوب باہا علی صبر الشریعة، فلنحفظ. (قوله: أصابع القدم الأصغر) ضححه فی الهدایة وغیرها، واعتبر الأصغر للاحتیاط، وزعم عن الإمام اعتبار أصابع اليد، وهو، وأطلق الأصابع؛ لأن فی اعتبارها مضمومة أو مفترجة اختلافاً، فہستانی. (قوله: بکمالها) هو الصّحیح. (المر المتعار مع رد المحتار:

۱/۲۴۳: دار الفکر بیروت، ۱/۵۹، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۲۰۹: ط: فرہون دمشق)

(ومنها) ان لا یكون الخرق فی الخف کبیراً، وهو مقدار ثلاث أصابع الزجل أصغرھا، وهو الصّحیح، کذا فی الهدایة، وشترط أن یدو قدر ثلاث أصابع بکمالها، وهو الأصغر سواء کان الخرق فی باطن الخف، أو فی ظاہره، أو فی ناحیة التقب، کذا فی المحيط، وإنما یحتیز الأصغر إذا الکشف موضع

غیر موضع الأصابع۔ (الغلو الہندیہ: ۱/۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۸۸/ ط: اتحاد لاکہاء دہرند)

قال الحلی: لا يجوز المسخ على خفٍ فيه عرق كبير لغروجه عن المقصود بالخف من قطع المسافة بفتحة المشي، والعرق الكبير المانع عندنا ما يبين منه مقدار ثلث أصابع... ثم الصحيح عندنا كون الأصابع المذكورة من أصابع الزجل وهو ظاهر الروايات، فإن كان العرق في الخف أقل من ذلك، جاز المسخ عليه، وقال زفر والشافعي وأحمد - رحمهم الله - لا يجوز وإن قل، لأنه لما وجب غسل البادي، وجب غسل الباقي لعدم التجزي، قلنا: لا نسلم وجوب غسل البادي لكونه بمنزلة العلم للقدم، ولزوم الحرج في اعتباره؛ إذ غالب الخفاف لا تعملو عنه عادة، والشرع قلل المسخ بمسقى الخف، وهو السائر الذي تقطع به المسافة، والاسم مطلقاً يطلق عليه بخلاف المشقول على الكبير؛ لأنه ليس بخف مطلق؛ بل مقيد بالمعروق؛ ولأنه لا تقطع المسافة به، والخف مطلقاً ما تقطع به.

(غنية المستملی، من: ۹۸، ط: دار الكتاب، دہرند)

ایڑی کے پاس سے پھٹنا

اگر موزہ ایڑی کے پاس سے پھٹا ہو تو اس پر سح اس وقت صحیح نہیں ہوگا جب کہ پھٹن اس قدر ہو کہ چلنے کی حالت میں اس سے ایڑی کا اکثر حصہ کھل جاتا ہو۔

قال المحمدي: ولو عليه عثيرة بدؤ أكثره، قال ابن عابدین: (قوله: ولو عليه) أي: الثقب عثيرة بدؤ أي: ظهور أكثره، كذا ذكره القاضي خان زهيره.

(النز المصنوع مع رد المحتار: ۱/۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۶۰/۱، ط: لاکہاء دہرند، ۲/۲۱۱، ط: لاکہاء دمشق)

قال ابن مازہ: والقروی عن أبي حنیفة رحمہ اللہ فی هذه الصورة أنه یمسح حتی یسلو اکثر من نصف القصب. (المعجم الطبرانی ۱: ۱۷۳، الفصل السادس، ط: دار الکتب العلمیة بیروت)

انگلیوں کے پاس سے پھٹنا

اگر انگلیوں کے پاس پھٹا ہو تو اس قدر ہو کہ چلنے کی حالت میں تین انگلیاں مکمل اس سے کھل جاتی ہیں۔ یعنی اگر انگلیاں ہی کھل جائیں، تو ایسی صورت میں معتبر یہ ہے کہ وہی تین انگلیاں مکمل کھلیں خواہ کوئی سی ہوں، چھوٹی تین انگلیوں کی مقدار کا یہاں اعتبار نہیں ہوگا، لہذا اگر انگوٹھا اور اس کے برابر کی انگلی کھل گئی، تو مسح جائز ہوگا، حالانکہ یہ دونوں مل کر تین چھوٹی انگلیوں کے برابر ہیں، ہاں اگر انگوٹھا اور اس کے برابر کی دونوں انگلیاں کھل جائیں، تو مسح جائز نہیں ہوگا۔

قال الحصکفی: فلو علیہا، اعتبر الثلاث، ولو کباراً. قال ابن عابدین: (قوله: اعتبر الثلاث) أي: التي وقعت فی مقابلة الخرق، لأن کل أصبع أصل فی موضعها، لا یعتبر بغيرها. قال ابن عابدین: لو انكشف الإبهام مع جارتها، وهما قدر ثلاث أصابع من أصغرها، يجوز المسح، وإن کان مع جارتها، لا يجوز. اهـ یعنی، وفزور غیر ہما، وضخخہ فی التعمہ کما فی البحر.

(البر السامع مع رد المحتار ۱: ۲۷۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۶۰، ط: زکریا،

دہم، ۲/۲۱۱، ط: المرقون دمشق)

قال الحلبي: والاعتبر أصغر الأصابع إذا لم يكن الخرق عند الأصابع، وإن كان عندها، يعتبر ظهور الثلاث التي عند الخرق. ويشترط في المنع ظهور الأصابع بكمالها في الصحيح خلافاً لما قال إليه الشرحسي من أن ظهور الأامل وختها مانع. ولو ظهر الإبهام وهي مقدار ثلث أصابع من غيرها، أي:

من غیر الإبهام، جاز المسح لما قَدِمْنَا أن الخرق إذا كان عند الأصابع، يعتز
ظهور عن تلك الأصابع، وإلا يعتز أصغر الأصابع.

(غنية المستمل، ص: ۹۸، ط: دار الكتب، بيروت)

وَأما إذا انكشف الأصابع أنفسها، فالاعتز أن تنكشف الثلاث أيها
كانت، حتى لو انكشف الإبهام مع جاريتها، وهما قدر ثلاث أصابع من أصغرها،
يجوز المسح وإن كان مع جاريتها لا يجوز. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الكتب،
بيروت، ۸۸/۱، ط: المطبعات، لاہور، بیروت)

پیروں کی انگلیوں کے پوروے کا ظاہر ہونا

اگر موزہ پھٹنے کی وجہ سے انگلیوں کے صرف پوروے نظر آئیں، تب بھی
اس پر مسح جائز رہے گا۔

قال ابن مازہ: ثم اختلف المشايخ في فصل أنه إذا كان يذوق قدر ثلاثة
أنايل من أصابع الرجل هل يمتنع جواز المسح؟ قال بعضهم يمتنع، وإليه مال
شخص الأئمة الحلواني رحمه الله، وقال بعضهم: لا يمتنع، ويشترط أن يذوق
قدر ثلاثة أصابع بكما لها، وإليه مال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله، وهو
الأصح. (المعجم البرهاني: ۱/۳۳، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

انگلیاں کٹا ہوا شخص

اگر کسی شخص کی انگلیاں کٹ جائیں، تو اس کے موزے کی پھٹن کا اعتبار
دوسرے شخص کی انگلیوں سے کیا جائے گا۔

قال المحقق: ومقطوعها يعتز بأصابع معاملة. قال ابن عابدین (قولہ:
بأصابع معاملة) أي: بأصابع شخص غيره، فمماثل له في القدم صغيراً وكبيراً،

والقييد بالمائلة أفاده في النهر۔ (الدر المنثور مع رد المحتار: ۱/ ۳۷۳، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/ ۳۵۹، ط: مکتبہ، بیروت، ۲/ ۲۱۰، ط: مکتبہ، دمشق)

وفي مقطوع الأصابع يعجز العرق بأصابع غيره، هكذا في الجوهرة النيرة والنهين.

(الغاري الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بيروت، ۱/ ۸۸، ط: مکتبہ، بیروت)

ایک موزے کا کئی جگہ سے پھٹنا

اگر موزہ کئی جگہ سے پھٹا ہو اور ہر جگہ تین انگلیوں سے کم پھٹا ہو، مگر سب ملانے سے تین انگلیوں کے برابر ہو جائے، تب بھی مسح باطل ہو جائے گا بشرطیکہ یہ پھٹن ایک ہی موزہ میں ہو۔

وليجتمع العروق في خف واحد... ولو كان في الخف الواحد عروق في ثلث الخف قدر أصبع، وفي الخف مثل ذلك، وفي جانب الخف مثل ذلك لا يجوز هكذا في المحيط. (الغاري الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بيروت)

قال المعلى: وإن كان العرق قدر أصبع مع العرق قدر أصبعين في خف واحد يجمع في الحكم بالمانعية، فلا يجوز المسح لوجود المانع، وهو قدر ثلث أصابع في خف واحد. (غنية المستعمل، ص: ۹۹، ط: دار الكتاب، بیروت)

دو موزوں کا کئی جگہ سے پھٹنا

اگر دونوں موزے ملا کر تین انگلیوں کے برابر پھٹے ہوں، تو اس کا کوئی اعتبار نہیں، ایسی صورت میں مسح باطل نہیں ہوگا، جیسے ایک موزے میں دو انگلیوں کے برابر پیر کھل جاتا ہو اور دوسرے موزے میں ایک انگلی کے برابر، تو کچھ حرج نہیں ہے، مسح جائز ہو جائے گا۔ بشرطیکہ مسح کا فرض نفس موزے پر

واقع ہو، اگر مسخ اس مقام پر کیا، جو تھوڑا پھٹا ہوا ہے، تو مسخ صحیح نہیں ہوگا۔

قال المحقق: (ولو جمع الخروقي في خف) واحد (لا فيهما) بشرط أن يقع فرضه على الخف نفسه، لا على ما ظهر من خرق يسير. قال ابن عابدين: (قوله: لا فيهما) أي: لو كان في كل واحد من الخفين خروق غير مانعة، لكن إذا جمعتها تكون مثل القدر المانع، لا تمتنع، ويصيح المسخ. (أدح -) (قوله: فرضه) أي: فرض المسخ، وهو قدر ثلاثة أصابع. (قوله: على الخف نفسه) لأن المسخ إنما يجب عليه لا على الزجل. (الدر المنثور مع رد المحتار: ۱/۲۷۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/۳۶۰، ط: ذكرى، ديوبند، ۱/۱۱۲، ط: فرقون، دمشق)

ولو كان في أحد الخفين خرق قدر أصبع، وفي الآخر قدر أصبعين، جاز المسخ عليهما.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/۸۸، ط: محمد لاكرہ، دیوبند)
قال الحلبي: وإن كان الخرق في خف واحد قدر أصبعين في موضع منه أو في موضعين، وفي الخف الآخر قدر أصبع أو أصبعين كذلك، جاز المسخ؛ لأن المانع كون قدر ثلث أصابع في خف واحد؛ فلا يجمع لو كان في الخفين.
(هبة المستعلى، ص: ۹۹، ط: دار الكتاب، ديوبند)

پنڈلی سے پھٹنا

اگر روزہ پنڈلی سے ٹخنے کے اوپر پھٹ گیا، تو اس پھٹنے کا اعتبار نہیں ہوگا۔
قال ابن عابدين: ثم المراد به ما كان تحت الكعب، فالخرق فوقه لا يمتنع؛ لأن الزائد على الكعب لا عبوة به زليلي. (الدر المنثور مع رد المحتار: ۱/۲۷۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/۵۹، ط: ذكرى، ديوبند، ۲/۲۰۹، ط: فرقون، دمشق)

ولو كان الخرق في ساق الخف، لا يمتنع جواز المسخ، كذا في الخلاصة.
(الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/۸۸، ط: محمد لاكرہ، دیوبند)

موزوں میں سراج ہو جانا

اگر موزوں میں اس قدر باریک باریک سراج ہو جائیں جن میں موٹی سوئی نہ جاسکے، تو ان کا اعتبار نہیں اگرچہ کہتے ہی ہوں۔

قال ابن عابدین: (وَأَقْلَّ غَرَقِي يَجْمَعُ لِحَمْفِغ) (ما قد غل في المسئلة لا ما دونه) إلحاقاً له بمواضع الغرز. قال ابن عابدین: (قوله المسئلة) بكسر الميم: الإبرة العظيمة، صبحاح. (قوله: إلحاقاً له) أي: لما دون المسئلة بمواضع الغرز التي هي محفزة اتفاقاً ط. (المواضع مع رد المحتار ۱/ ۲۳۲ ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۲۶۰ ط: مکتبہ ذیاب، بیروت، ۲/ ۲۴۲ ط: لوفور، دمشق)

ثم الغرقى الذي يجمع أقله ما يغل فيه المسئلة وما دونه لا يعتز إلحاقاً له بمواضع الغرز.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۴ ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۸۸ ط: محمد لاكزب، دیوبند)

پھٹے ہوئے موزے میں تین انگلیوں کا ظاہر نہ ہونا

اگر موزے سے پھٹے ہوں، مگر چلتے وقت (پیراٹھاتے وقت) تین انگلیوں کے بغیر پیر کا حصہ ظاہر نہ ہو تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا، صحیح باطل نہیں ہوگا، اگرچہ وہ بچتا ہو تین انگلیوں سے زیادہ ہو اور اگر ایسا ہو کہ چلتے وقت تو تین انگلیوں کے برابر پیر دکھائی دیتا ہو اور یوں نہیں دکھائی دیتا، تو صحیح درست نہیں ہوگا۔

قال المحصفي: لو لم يزل القنز المانع عند المشي لصلابهم لم يمنع وإن كثُر. (قوله: عند المشي) أي: عند رفع القلم كما في شرح المنية الصفيين سواء كان لا يزي عند الوضع على الأرض أيضاً، أو يزي عند الوضع فقط، وأما بالعكس فيهما فيمنع، أفادوح، وإنما اعتُبر حال المشي لا حال الوضع؛ لأن

الخف للمشي يلبس قُرر. (المرامح والمعارج: ١/ ٢٤٢، ط: دار الفكر، بيروت، ١/ ٢٠٦، ط: زكريا، دهبند، ٢/ ٢١١، ط: لوفون، دمشق)

والعرق المانع من المسح هو المنقرج الذي يتكشف ما تحته، أو يكون منظمًا؛ لكن ينقرج عند المشي، ويظهر القدم. أما إذا لم يتكشف ما تحته، فلا يمتنع وإن كان العرق طويلًا.

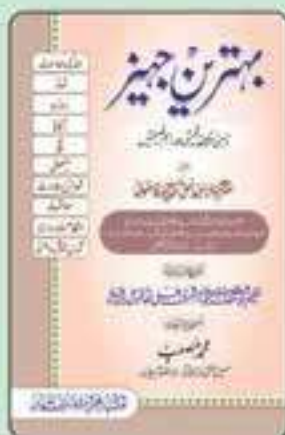
(الفتاوى الهندية: ١/ ٣٢، ط: دار الفكر، بيروت، ١/ ٨٨، ط: اتحاد لاكريا، دهبند)
قال الحلبي: وكذا الحكم لو اتفق حرره، أي: حرر الخف إلا أنه الشان لا يؤى شيء من قديمه يجوز المسح لما قلنا، ولو كان الشيء من قدمه والمراد به المقدار المنقرج بحيث يبدو أي: يظهر حالة المشي، أي: حالة رفع القدم؛ ولكن لا يبدو حالة الوضع، يمتنع جواز المسح؛ لأن المنقرج حال المشي، كذا ذكره في المحيط، ولو كان الأمر بالعكس، لا يمتنع.

قال الحلبي: ولو كان طول العرق أكثر من قدر ثلاث أصابع، وانفصاحه، أي: مقدار ما يتفتح منه أقل من ذلك القدر، لا يمتنع جواز المسح؛ لأن غير المنفتح ليس له حكم العرق لعدم ظهور شيء منه؛ لأن المانع انكشاف ما يجب غسله إذا كان قدر ثلاث أصابع ولم يوجد.

(غية المستمل، ص: ٩٩، ط: دار الكتاب، دهبند)

قال الكاساني: ثم العرق المانع أن يكون منفتحاً، بحيث يظهر ما تحته من القدم مقدار ثلاث أصابع، أو يكون منظمًا؛ لكنه ينقرج عند المشي، فأما إذا كان منظمًا، لا ينقرج عند المشي، فإنه لا يمتنع، وإن كان أكثر من ثلاث أصابع، كذا رأى المغلى عن أبي يوسف عن أبي حنيفة وإنما كان كذلك، لأنه إذا كان منفتحاً، أو ينقرج عند المشي، لا يمكن قطع السفر به، وإذا لم يمكن، يمتنع.

(بدائع الصنائع: ١/ ١١، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ١/ ٨٦، ط: زكريا، دهبند)



مَدَنی پبلشرز

MADANI KUTUB KHANA

NEAR QAZI MASJID, DEOBAND - 247554 (U.P.) INDIA

email : madanipublishers@gmail.com

Call : 976-018 5939 / 989 786 9379